Понька

ПРАВО
ПОЛИТИКА
ЭКОНОМИКА
КРИМИНАЛ

ФЕМИДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

№ 11 (115) · 21 — 27 марта 1994 г.

ПРИВАТИЗАЦИЯ



1 АПРЕЛЯ – ДЕНЬ СМЕХА. ГОМЕРИЧЕСКОГО: НАЧИНАЕТСЯ ВАУЧЕРИЗАЦИЯ, ИЗВИНИТЕ, ВСЕЙ СТРАНЫ

И СЕМЬСОТ ЛЕТ НЕ ПРОЙДЕТ...

Неужели и мы дозреем до такого состояния, когда право у нас перестанет быть за...мордованной наложницей настырных политиков, в любой миг обязанной обслуживать их похотливые наклонности! Дорастем до понимания, что право должно быть не просто вне политики, а прочно занимать свое место именно над политикой, жестко определяя общие и равные правила игры для всех без исключения.

Стр. 2

О ЛИБЕРАЛЬНОМ ВЫБОРЕ И О ТОМ, КТО И КАК ЕГО ВЫБИРАЕТ

Очень многие люди, пускай не принимая либерализма на философском уровне, учатся не уповать на государство, а рассчитывать на собственные силы.

Стр. 4—5

ИСТОЧНИКИ ТРЕВОГИ НАШЕЙ

Формирующийся рыночный сектор экономики подвергается более ощутимому криминальному давлению, чем государственный...

Инфляцией, ростом цен, ухудшением криминогенной обстановки, утратой чувства личной безопасности женщины обеспокоены больше, чем мужчины.

Стр. 6

Беларусь в поисках многопартийности

СУВЕРЕНИЗАТОРЫ БССР, РЕАНИМАТОРЫ СССР И ПАРТИЯ СОВМИНА

Сегодня, пожалуй, только поклонники теории заговоров рискуют заявлять, что все в нашем лучшем из миров происходит благодаря усиленной активности неких организаций или личностей. В действительности, даже харизматическим лидерам удается обращать в свою пользу лишь последствия происходящих объективных изменений.

Формирование политико-правового пространства всегда определяется чисто объективными факторами. Следовательно, не существует прямой зависимости между тенденциями развития общества и злой или доброй волей отдельных политических деятелей и группировок.

Особенно это характерно для переходных этапов в развитии человеческих сообществ. Среди прочих не стал исключением и почивший в бозе Советский Союз. С одной стороны, там происходило естественное отмирание старого политического режима, а с другой, – процесс спонтанного самоупорядочения общества.

К примеру, СССР периода 1986-1991 годов были свойственны процессы объективного самораспада коммунистического режима, нашедшие свое воплощение в дезинтеграции советского государства.

В качестве точки отсчета следует избрать молодежные волнения в Алма-Ате, спровоцированные местной партийной олигархией в декабре 1986 года. С ее помощью задолго до возникновения народных фронтов недовольство действиями центральных властей, сместивших казахского лидера Д.Кунаева, вылилось в массовые беспорядки.

Позднее по тому же сценарию развивались события в Сумгаите, Оше, Фергане. Аналогичные процессы, впрочем, в чуть более цивилизованной форме, происходили в балтийских республиках и даже в Белоруссии. Достойно упоминания антимосковское и антиперестроечное фрондерство Е. Соколова и А.Малофеева.

Дезинтеграция СССР достигла кульминации в августе 1991 года, когда окончательно рухнул прогнивший коммунистический режим. Именно тогда выяснилось, что объективному процессу дезинтеграции противостоял не менее объективный процесс суверенизации советских республик.

Произвольные делимитации советских новообразований почти безболезненно превратились в национальные границы независимых государств. Конфликты в Приднестровье и Карабахе отнюдь не показатель, так как начались еще в советские времена.

Учитывая эти обстоятельства, было бы верхом нелепости утверждать, что народные фронты развалили великий и могучий Советский Союз. В реальности они лишь смогли с той или иной степенью эффективности оседлать процесс суверенизации.

К сожалению, этого нельзя сказать об успехах БНФ и его демократических сателлитов. Эти группировки не сумели воспользоваться плодами суверенизации даже в демагогических целях. Только поэтому по сей день они продолжают отстаивать свои суверенизаторские позиции времен распада СССР.

Еще меньше внимания обращала на объективные тенденции развития общества старая белорусская коммунистическая элита. А посему ничуть не удивительно, что все местные партийные иерархи были вынуждены уйти в политическое небытие. Безропотно они уступили свои места фигурам второго эшелона, которым потребовалось почти три года на свою социализацию в качестве группы интереса.

Чрезмерная затянутость периода консолидации новой правящей элиты объясняется тем, что ее представители опоздали к дележке суверенных пирогов. Более того, практически сразу же после августа 1991 года началось обратное движение, направленное на реинтеграцию обломков СССР.

Беловежские соглашения обычно принято рассматривать как некое правовое оформление бракоразводного процесса бывших советских республик. Тем не менее, в сущности, встреча в Вискулях, поставив финальную точку в истории СССР, положила начало новым геополитическим тенденциям.

Еще рано говорить о новой роли России на постсоветском геополитическом поприще. Но ряд признаков указывают на то, что Российская Федерация постепенно начинает исполнять роль гегемона по отношению к другим субъектам СНГ. Если уместна подобная аналогия, то политика России в новом зарубежье весьма напоминает действия Македонии времен царя Филиппа (отца завоевателя Александра Македонского) в конце IV века до Рождества Христова.

Так что антироссийские филиппики Зенона Позняка мало чем отличаются от упражнений в политической риторике древнегреческих национал-демократов. Это еще раз доказывает, что процесс суверенизации заканчивается и наступает господство новых геополитических реалий.

Другим характерным симптомом изменения параметров политико-правового пространства стало появление такого феномена как Народное движение Беларуси. Будучи антиподом БНФ и К*, НДБ сформировалось как спонтанный конгломерат политических группировок, по тем или иным причинам одержимых ностальгией по СССР.

Никаких иных объективных предпосылок, кроме стремления воспользоваться реинтеграционными процессами, возникновение НДБ не имеет. Чтобы это доказать, достаточно проследить недолгую историю политической активности НДБ. Объединив разношерстные антисуверенизаторские силы, Народное движение ничтоже сумняшеся сотворило себе образ врага в лице российского президента.

Скорее всего деятели НДБ почувствовали, что президент Ельцин является очень опасным конкурентом, у которого гораздо больше возможностей, чем у них, использовать реинтеграционные тенденции. Вполне вероятно, что это неприятие Ельцина и его сторонников следует также объяснять генетическим родством НДБ с российскими красно-коричневыми.



Своего апогея политическая активность НДБ достигла в сентябре 1993 года, когда этот альянс, довольно претенциозно названный Конгрессом народа Беларуси, провел смотр своих сил. Почетными гостями на данном сборище были представители московской оппозиции всех цветов и оттенков.

Резолюции съезда НДБ произвели эффект разорвавшейся бомбы. Волнение, охватившее белорусские правящие круги, пожалуй, сравнимо с воздействием на партийных бонз знаменитого письма Нины Андреевой.

Напомним, что наши народные конгрессмены в категорической форме потребовали отложить принятие Конституции РБ и "отменить Беловежские соглашения, немедленно воссоздав... единое государство братских народов".

Казалось, что все благоприятствовало политикам из НДБ. На их стороне была массовая ностальгия по СССР и могущественное депутатско-правительственное лобби. С докладами на конгрессе выступили влиятельные депутаты Александр Лукашенко и Геннадий Козлов. А само движение возглавлял тогда еще далеко не последний человек в правительственной иерархии Сергей Гайдукевич.

Но грянуло 4 октября Бориса Ельцина. Хасбулатовский совдеп потерпел сокрушительное поражение. А НДБ стало быстро терять друзей и союзников, хотя С.Гайдукевич уверял, что вот-вот из Москвы задуют другие ветры.

Малость воспрянув духом после российских выборов, функционеры НДБ получили еще один удар: Верховный Совет принял Конституцию РБ.

Только теперь вождям НДБ стало ясно, что они совершили две колоссальные политические ошибки. Во-первых, исполнение требования о денонсации Беловежских соглашений отбрасывало страны СНГ в правовую ситуацию конца 1991 года. Таким образом, были бы перечеркнуты двухлетние усилия правительств Содружества по реинтеграции своих государств.

Во-вторых, реинтеграция в рамках Содружества предполагает объединение стабильных государств, способных обеспечить преемственность власти. В белорусских условиях необходимые стабильность и преемственность можно обрести лишь путем форсированного принятия Конституции РБ.

Конституционное ограничение полномочий Верховного Совета, введение института сильного президента – все это смогло бы легализовать те метаморфозы, которые претерпела правящая белорусская элита за последние два года.

Надо полагать, что именно с этим никак не могут согласиться НДБ вместе с другими претендентами на государственную власть. Так что провал конституционной реформы оказывается объективно выгодным как суверенизаторам БССР, так и реаниматорам СССР.

Поэтому вполне естественно, что деятели Совмина и Верховного Совета, подталкивающие политические реформы, пытаются дистанцироваться не только от лагеря БНФ, но и от радикалов из НДБ.

Как это ни пародоксально, в роли третьей политической силы оказался депутатско-правительственный блок, который весьма условно можно назвать "партией Совмина". Угроза потери государственной независимости, прогрессирующий распад советских структур власти заставляют эти круги проводить политику средней линии между блоками БНФ и НДБ.

Александр СДВИЖКОВ

"...Мы жили с тобой на планете другой"

И СЕМЬСОТ ЛЕТ НЕ ПРОЙДЕТ...

В прошлом номере "Фемиды" в статье с несколько игривым заголовком "Америка России подарила пароход..." я поделился с читателями некоторыми субъективными впечатлениями, оставшимися после встречи с дуэтом американских экономических экспертов. Они выдали серию рекомендаций насчет того, как нам начать завоевывать мировые рынки сбыта высокотехнологичной продукции и всяких полезных идей. Уже тогда, работая над материалом, я предчувствовал, что избранный мною несколько ироничный стиль его изложения, замешанный на изрядной доле здорового скепсиса по поводу того, что никто нас особенно не ждет на тех самых рынках, может вызвать кое у кого некоторое недоумение, а может даже и неудовольствие. Так оно и получилось. Была тут парочка звонков. Сильно не ругались, а просто слегка пожурили на тему: чего ж это вы так — люди к нам из тридевятого царства, аж из-за океана добираются, а вы их тут вот так...

Ну, что сказать в оправдание? Разве только то, что в тот же день, в том же республиканском Фонде поддержки предпринимательства был у меня еще один разговор, еще с одним консультантом. С мистером Эриком Лоу. Правда, он – англичанин и консультирует "не вообще", а вполне конкретно одно наше крупное предприятие с электронным уклоном.

И разговор у нас получился конкретный. А именно: как белорусскому среднему и малому бизнесу выйти из младенческо-ползункового состояния и стать подростком, более или менее уверенно шагающим по земле?

— Ну, прежде всего, вам надо подумать о создании ассоциации малого бизнеса, которая могла бы говорить от имени своих членов с правительством на одном с ним языке.

— Насколько мне известно, такая ассоциация уже создана. Что же дальше? — настырно поинтересовался я у седовласого джентльмена.

— Тогда должен быть найден и определен круг вопросов, — что именно должна сказать ассоциация правительству, как вести с ним разговор.

(Видите, как просто все это у них получается: определил круг вопросов и говори с правительством. А если оно не желает говорить, времени у него нет для таких пустяков? Впрочем, мистер Лоу, в отличие от своих американских коллег, не так просто и ясно смотрит на ситуацию).

— Очень важно для малого бизнеса, да и для всего бизнеса в целом, но для малого — в особенности, иметь вот то благоприятное правовое поле, о котором вы упомянули в начале нашего разговора. Только при его наличии можно работать в нормальных условиях, а, следовательно, и продуктивно — на свою и общественную пользу. Это поле очень трудно создать. В моей стране оно создавалось семьсот лет...

— Но мы же, мистер Лоу, советские люди. Мы всегда и везде были передовиками, а потому хотим все делать очень быстро. Помните, еще наш незабвенный Никита Хрущев призывал нас быстренько догнать и перегнать Америку?

—Конечно! Это — ваше крупное достоинство. Оно заключается в том, что вы можете обучаться на основе тех ошибок, которые мы сделали в своей истории, использовать наш опыт.

Если смотреть на этот вопрос философски с точки зрения англичанина, то здесь существуют две особенности.

Есть так называемое "общее право" и оно имеет общие истоки в истории.

Вторая сторона дела — стратегическое право, текущее, сегодня действующее. Вот оно-то и является определяющим — каким образом действовать именно сегодня.

В Англии, например, существует правило, что при поездке на авто вы должны придерживаться левой стороны. В Беларуси вы должны ехать по правой. Это очень простые и понятные правила и они не обязательно должны исходить с правительственного уровня. Они существуют и все тут. И если вы их нарушаете, то будете отвечать, что само собой разумеется и всем ясно...

— Мне это тоже ясно. И штрафы не раз платил. Но какое это имеет отношение к тому, что делает английское правительство для поддержки малого бизнеса, кроме разрешения пользоваться общим правом и правилами?

— Это вот как раз то, к чему я подхожу. Сейчас я хочу показать различие между правилами и общими законами.

Прежде всего, общие законы — это не правила. Общие законы касаются прав и обязанностей человека в отношении других. В этом смысле субъект, который исполняет эти законы, может быть физическим лицом, как мы с вами, может быть компанией, это может быть правительство, это может быть королева Англии... Все они находятся под действием этих законов. Все они индивидуалы и все равны перед законом. Поэтому, когда я общаюсь с моим правительством, то я имею ровно столько прав говорить с ним, сколько прав имеет правительство говорить со мной.

*(Сразу же оговариваюсь: я этого не произносил. Это мистера Эрика Лоу слова. А уж свои права в отношении моего правительства и его права в отношении меня я знаю достаточно хорошо для того, чтобы все время помнить поговорку насчет сверчка и шестка. — **Г.Л.**).*

Послушаем, что скажет дальше английский консультант.

— Это как раз именно то, что мы, англичане, называем законами. Я имею право обращаться к другим людям, будучи и оставаясь индивидуальной личностью.

Это право должно обеспечивать возможность малому бизнесу получить доступ к правительству, и правительство обязано выслушать: чего же он хочет, этот малый бизнес!

Все мы находимся под действием этих общих законов и имеем одинаковое право получать и помогать. Правительство обязано помнить, что оно является лишь одним из субъектов этого правового поля. Оно не является чем-то сверхстоящим. Оно, повторяю, всего лишь один из субъектов. И у него есть обязанность помогать людям. Это — единственная цель правительства. Собственно, только ради этого оно создано и содержится обществом.

Очень важной формой деятельности правительства должно быть предоставление той свободы для малого бизнеса, которой пользуется большой бизнес. Свобода — это деньги. У большого бизнеса обычно и большие капиталы, а малый бизнес часто испытывает недостаток в средствах. Поэтому очень важно, чтобы малый бизнес получал поддержку правительства.

Вы спросите, какая же помощь еще должна оказываться правительством. Передать словами моего языка это сложно. Очень важно, мне кажется, понять и запомнить одно правило: все, что вы получаете, должно быть заработано...

Вот такой разговор получился с представителем английского бизнеса. Джентльменский. И на первый взгляд не очень-то понятный, не так ли? А все потому, что нас долго учили и успешно научили мыслить как бы шиворот-навыворот. В сравнении с иным, нормальным миром. И потому мы до сих пор находимся в блаженном состоянии полной и непоколебимой уверенности, что единственное предназначение правительства – править. Нами. Кормить и одевать. Нас. Жаловать и наказывать. Нас же. Разрешать и запрещать. Нам. А вот до того, чтоб оно просто не мешало нам жить, все никак не можем додуматься: то ли воображения не хватает, то ли вообще страшновато об этом думать. А уж о том, что первейшим и единственным его предназначением является оказание нам постоянной и всяческой помощи...

Для англичанина Эрика Лоу, как видим, все это нормальное и привычное жизнеустроительное положение. Неужто и нам потребуется всего лишь каких-то 700 лет на то, чтоб дойти до этой нормальности?

Неужели и мы дозреем до такого состояния, когда право у нас перестанет быть за...мордованной наложницей настырныхполитиков, в любой миг обязанной обслуживать их похотливые наклонности? Дорастем до понимания, что право должно быть не просто вне политики, а прочно занимать свое место именно над политикой, жестко определяя общие и равные правила игры для всех без исключения.

Смотрю, слушаю наших трудяг-законодателей и прикидываю: а хватит ли им на то тех самых семьсот лет? Не знаю, не знаю...

Георгий ЛИСОВСКИЙ

Не страна, а театр уголовных теней

ПОСЛЕДНИЙ ГРЕХ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ,

или

За кого проголосует мафия

В статье известного публициста Льва Тимофеева речь идет о России. Но, как едино и неделимо было географическое пространство необъятной Родины, так же созвучны и едины принципы, а вернее, беспринципность существования того, что именовалось прежде "государством СССР". Глиняный колосс уже разбит на множество осколков, каждый из которых живет собственной жизнью. То, что составляло сущность и смысл СССР, с математической точностью экстраполируется на суверенные нынче "игрушечные царства", осколки былого "величия и абсолюта безнравственности"

Даже при самом благоприятном ходе политических событий государство Российское, видимо, нескоро еще сможет гарантировать своим гражданам спокойную, благополучную и безопасную жизнь. И виноваты тут, может быть, даже не столько политики, сколько философы или, уж по крайней мере, публицисты, журналисты и прочие интеллигенты, чья профессиональная задача — дать обществу четкие формулы для коллективного осознания собственной жизни.

Так уж у нас в стране воспитано общественное сознание, что в нем попросту не приживаются сама модель, сам принцип прочного, уравновешенного общественного и государственного устройства. Хотя ведь такая модель очень проста и наглядно представлена во многих развитых странах, где многолетний политический баланс — а с ним общественное благополучие и спокойствие — гарантируется постоянным парламентским противоборством и равновесием двух противоположных политических принципов, двух идеологий, двух нравственных философий, а вместе и двух групп политических партий: социалистической, с одной стороны, и либеральной — с другой.

Разница между этими двумя типами политического мировосприятия была (с точностью словесной формулы) предъявлена еще в начале века Николаем Бердяевым в знаменитом сборнике "Вехи": "... интересы распределения и уравнения в сознании и чувствах русской интеллигенции всегда доминировали над интересами производства и творчества".

Плохо, конечно, не то, что интересы уравнения и распределения были вообще близки русским интеллигентам, а то, что они доминировали. И, добавим от себя, доминируют до сих пор. У нас все маячат и маячат на первом плане идеи вечного дележа, перераспределения несправедливо распределенной собственности или даже вовсе идеи приватизации собственности, будто бы никому не принадлежащей, как бы ничьей.

Убежден, что нигде, как в России, с такой наглядностью не доказано, что победа социалистов всякий раз неизбежно приводит к тому, что наступает момент, когда распределять становится нечего, и волей-неволей надо бы дать доминировать "интересам производства и творчества". Но, увы, нет в России соответствующей политической силы. Не то, что партийной структуры нет, но даже и одни только идеи такого рода в политике никак утвердиться не могут. Даже элементарные понятия либерального лексикона никак не внедрятся в политический язык. И место либеральных идей и понятий в политических дискуссиях и программах занимают все те же, лишь несколько "либерализованные" идеи и понятия социалистические. Особенно хорошо это заметно, когда политики начинают трактовать о вещах ключевых, системообразующих — и, в частности, об отношениях собственности, о движении собственности, о приватизации.

Учрежденный 17 октября блок "Выбор России" законно претендует стать именно либеральной партией. По крайней мере в наличной диспозиции политических сил он реально, как партия власти, противостоит и социалистам, и тем более коммунистам. Его девиз: Свобода, собственность, законность — свидетельствует именно о либеральных пристрастиях (хотя, пожалуй, в этой триаде "свободу" следовало бы поставить на последнее место, — она есть функция нормально работающих институтов собственности и законности). Но даже в программе этой партии, на деле утверждающей сегодня либеральные ценности, вопрос о реальных отношениях собственности в стране не просто отсутствует, но как бы небрежно обойден.

В самом начале той главы программы, которая названа "Приватизация", читаем: "Выступая открыто в защиту частной собственности, полученной гражданами из легальных источников, мы сознаем, что российская экономика в ближайшие годы будет, в основном, оставаться многоукладной. В ней сохранится сильный государственный сектор, который будет сосуществовать и конкурировать с частнопредпринимательскими и мелкотоварными секторами". Никакого иного указания на многообразие форм собственности в программе нет. Авторы вовсе оставляют без внимания тот факт, что самый мощный "уклад собственности" в стране составляет не частная и не государственная, но всеобъемлющая, неохватная, неподдающаяся учету теневая собственность. То есть такая форма собственности, о которой нельзя сказать, с одной стороны, что это "частная собственность, полученная гражданами из легальных источников" (хотя распоряжаются ею и получают дивиденды от такого распоряжения частные лица), а с другой, что это государственная собственность.

Нежелание видеть реальное соотношение форм собственности в стране — один из тяжелейших, если не самый тяжелый грех нынешних интеллигентов и политиков. И природа этого греха — все в той же традиционной приверженности к социалистическому мировосприятию. К той совершенно мифической картине российской реальности, которая десятилетиями создавалась коммунистической пропагандой при помощи терминов "социалистическая плановая экономика" и "государственная собственность", а позже (без какого бы то ни было сомнения по поводу достоверности самой картины) стала называться "командно-административной системой"...

К слову сказать, грех этот никак не ложится на все общество в целом, на весь российский народ, который давно и четко осознал, что в России именно аппаратная мафия всем владеет и распоряжается. И как бы ни были опасны обществу расплодившиеся теперь рэкетиры, банды автомобильных спекулянтов или наркобизнес, с их шумным дележом добычи и стрельбой на улицах, все прекрасно понимают, что самая-то сильная, самая влиятельная мафия в стране — по-прежнему бюрократическая, аппаратная, тихая, кабинетная. Впрочем, кто сегодня возьмется провести границу между бандами уголовников и бандой коррумпированных чиновников?

О ЧЕМ ГОВОРИТ БЕСКОНЕЧНАЯ ХРОНИКА УБИЙСТВ

Со скорбью и с безысходным чувством вины похоронив убитых во время кровавых октябрьских столкновений в Москве, с тяжелым сердцем возвращаясь в обыденную нашу жизнь, вновь оглянемся на события, которые еще недавно воспринимались как жуткая сенсация, но в дни политических сколкновений были как бы оттеснены, выведены на периферию общественного внимания. Между тем, речь идет о событиях, кровавый характер которых— а в конечном счете и их социальный смысл — позволяет поставить их в один ряд с другими эпизодами вооруженной борьбы за власть в России. Я говорю о бесконечном списке бизнесменов, погибших в последние месяцы, о бесконечной хронике убийств.

Сегодня в России занятие коммерцией, банковским делом или иным бизнесом сродни участию в военных операциях. Кажется, конкуренты предпочитают выяснять отношения не в переговорах, а в перестрелках — вне зависимости от того, о каких формах владения ведется речь. Ежедневная непрекращающаяся уголовная разборка идет в стране на всех уровнях экономических отношений.

Глядя в кровавые списки убитых предпринимателей, принято вспоминать давно эстетизированные кинематографом войны американских гангстеров или итальянских мафиози — мол, все это известная болезнь молодого индустриального капитализма. Придет время, и русские привыкнут, найдут, какие меры принимать... Да нет же, диагноз поставлен неверно! Хроника убийств — лишь внешняя сторона явления, более глубокого и страшного. Болезнь куда опаснее: у нас речь идет не только и не столько о движении собственности от убитых к убийцам, но (не вдруг свяжешь одно с другим) еще и о завтрашнем экономическом и политическом укладе в стране.

Россия — страна теневой собственности. Главное наследство, которое оставили нам коммунисты, заключается в том, что мы, российские граждане, ничего не знаем о том, кто чем реально владеет в стране. (Или даже кто реально владеет страной?) Знаем, что у всякой ценности где-то есть свой собственник (сунься — голову оторвут), но кто он, этот хозяин? И каковы размеры его собственности? Не знаем. Ничего не знаем. Лишь чьи-то тени вокруг, и где реальные собственники, где их теневые конкуренты, не разобраться. Не страна, а театр уголовных теней.

Драматургия этого театра не сегодня написана. В течение семидесяти лет ее создавал правивший страной коммунистический аппарат. К моменту падения последнего коммунистического правительства и экономика, и политика, и общественная жизнь России были уже глубоко пронизаны отношениями черного, теневого рынка. В течение нескольких последних десятилетий (особенно с конца пятидесятых годов) колоссальный, всеобъемлющий механизм снабжения промышленных и аграрных производств ресурсами и сырьем, с одной стороны, и сбыта готовой продукции — с другой, целиком и полностью держался на подкупах, взятках, теневых взаимозачетах.

В "плановой социалистической экономике" вне всяких планов, вне бухгалтерских отчетностей циркулировали огромные капиталы. И главным неучтенным капиталом здесь была власть. Само кресло аппаратного чиновника (от сельского масштаба до столицы) давно уже стало ключевой ценностью теневого рынка. И когда еще задолго до начала "перестройки" простые люди жаловались друг другу на всесилие мафии, они имели в виду вовсе не уголовника с оружием, но чиновника с гербовой печатью в руке.

В руках этой мафиозной корпорации была и остается сосредоточена вся "государственная" собственность. Вся власть над собственностью. Все права распоряжаться ею... Но в самой корпорации давно идет процесс перерождения, процесс перестройки. Слабеет корпоративная вертикаль "начальник — подчиненный", а реальная власть, реальные права как бы оседают в руках частных лиц: иногда это непосредственно руководящие хозяйственники, иногда — в спайке с бывшей партийной номенклатурой, а иногда угадываются и более сложные сплотки, в которые включены и столичные аппаратчики, и чисто уголовные боссы. Эти люди контролируют и легальную повседневную работу предприятий, хозяйственную и финансовую стратегию, ими же контролируются и все теневые связи. Им же принадлежат и все теневые дивиденды. Они хозяева.

То есть речь идет о теневом владении той собственностью, которая номинально до сих пор считается государственной.

Разворачивающаяся ныне приватизация, конечно, угрожает вторжением и в сферу теневых отношений. Но теневому капиталу выгоднее действовать под крышей "государственных предприятий" — куда меньше риск конкуренции. Да просто нет этого риска. Покуда существует сам институт "государственной собственности", покуда корпорация аппаратчиков (как и во всякой мафии, здесь царствует круговая порука) — аппаратная мафия — готова быть солидарна со "своими" людьми, можно быть уверенным, что позиции крупнейших теневых собственников будут защищены лучше, чем это смогли бы сделать одни только команды уголовных боевиков. На их стороне — и команды политиков, и официальные органы правопорядка и безопасности.

Прокоммунистическая печать, все эти блюстители чистоты "государственной собственности" любят указывать на уголовные разборки как на некий порок, привнесенный в общество рыночными отношениями. Но если приглядеться повнимательнее, то увидишь, что без теневых хозяев "госсобственности", без крестных отцов аппаратной мафии здесь не обходится. Характер покушений на тех, кто оказывается на пути теневого капитала, бесследное исчезновение убийц и отсутствие улик свидетельствуют о высоком профессионализме преступников и вызывают подозрение в их связях с МВД и МБ. Общеизвестно, что большое число наиболее квалифицированных сотрудников этих ведомств в последние годы перешло на службу в частный бизнес, причем известны случаи, когда и в новом качестве эти профессионалы сохранили тесные связи со своими коллегами, оставшимися на государственной службе. Какие услуги они теперь оказывают друг другу? Не знаю, требуются ли такие услуги при устранении нежелательного владельца какой-нибудь овощной базы или строптивого директора, но в некоторых иных случаях трудно предположить, что дело сделалось без сотрудничества теневых (или попросту — уголовных) групп с органами безопасности и внутренних дел.

Именно такого рода дело, по-видимому, связанное с интересами теневых распорядителей (или уж прямо — владельцев?) атомных объектов, развернулось в Санкт-Петербурге вокруг эколога Вениамина Сквирского ("Известия" 11.9.93). Если и впрямь состоялась теневая приватизация атомного комплекса или его отдельных подразделений, то когда и как? Кто и как распоряжается этими смертельно опасными объектами на самом деле? Право, уже сама возможность постановки такого рода вопросов выглядит чудовищно... Чудовищно, но не кажется абсурдной.

МОЖНО ЛИ ПОБЕДИТЬ АППАРАТНУЮ МАФИЮ

Еще пятнадцать лет назад я пытался публично доказывать — и с тех пор не устаю твердить, — что "реальный социализм" есть на самом деле всеобъемлющий черный рынок, где продаются и покупаются любые ценности — и машина картофеля, и золотой прииск, и должность секретаря райкома КПСС. Но если пятнадцать и десять, и пять лет тому назад можно было вести теоретический спор о формах собственности в России, то теперь-то, когда идет приватизация, когда пошло движение собственности, неужто возможно принимать политические решения, отворачиваясь от самого феномена "теневой собственности"?

В последние годы постепенно все-таки возникает в стране научная школа, которая пытается выработать и внедрить в общественное сознание либеральные принципы для понимания российской реальности. "... Де-факто государственной собственности почти уже не существует. На каждый кусок общественного имущества заявлены чьи-то "права обычая", и отобрать их без насилия невозможно", — утверждает наиболее яркий публицист этой школы — В.Найшуль ("НГ" 26.9.91). Я неоднократно цитировал эту формулу и полагаю, что политикам было бы полезно повторять ее каждое утро для правильного настроя на день.

Увы, грех российской интеллигенции, — а с ним и трагедия всего российского общества — в том и заключается, что сегодня, похоже, просто никто не готов принять такого рода формулы. Произнесенные вслух, они попросту повисают в воздухе. Никто не знает, что с ними делать. Искать те или иные способы легализовать "теневые права" на собственность, скажем, легализовать их за деньги, продавать права, как то предлагает В.Найшуль? Это настолько противоречит социалистическому представлению о справедливом распределении, настолько не вяжется с "защитой частной собственности, полученной гражданами из легальных источников", что, кажется, и обсуждать это неприлично...

Тогда, может быть, все-таки попытаться силой отнять эту собственность у теневых владельцев, справедливо перераспределить в соответствии с традиционными социалистическими идеалами русской интеллигенции? Но ведь для начала нужно хотя бы отделить кандидатов на экспроприацию от тех, кто "получил свою собственность из легальных источников". Можно, конечно, раскулачить всех подряд, поскольку при тоталитарно-уголовных порядках, в которых мы живем, вообще трудно вообразить себе "легальные источники"... Что же, провести новую революцию (новую кровь, новую войну)? Но ведь чтобы отнять, нужен механизм изъятия, нужны государственные структуры, которые смогут осуществить справедливое распределение, нужны структуры, которые потом станут защищать эту новую справедливость, станут новыми защитниками и слугами народными. Имя этим слугам и защитникам мы хорошо знаем — это все тот же аппарат (партийный, государственный или еще какой — не имеет значения). А дальше — сказка про белого бычка, начинай историю сначала, с 1917 года...

А между тем никак нельзя — просто смертельно опасно! — оставить теневую собственность вне общественного внимания, вне четкой юридической идентификации, вне жесткой правовой оценки, вне налогового контроля и, наконец, вне беспристрастного государственного регулирования. Как этого избежать? Только одним способом: максимальным вовлечением теневой собственности в процесс радикальной, но контролируемой обществом приватизации. Хозяин должен быть лицом реальным. Сохранить же в России на годы вперед "сильный государственный сектор", значит, оставить мафиозно-аппаратным структурам и всю мощь государственной защиты, и все нити черного рынка, все механизмы коррупции, всю силу (в том числе и финансовую, и политическую, и вооруженную) реального собственника. "Сильный государственный сектор" — есть реальная угроза того, что мафиозный теневой капитал постарается вернуть к власти коммунистов. (Или поставит на фашистов, как это было в дни октябрьского мятежа).

Нет, в политическом обиходе не выговариваются, не артикулируются даже звучания таких слов, из которых можно было бы сегодня в России составить либеральную программу экономической реформы (а значит, и реальную демократическую программу и в политике). Дальше "защиты частной собственности, полученной гражданами из легальных источников", либеральные идеи у нас не продвигаются. А посему ни миру, ни благополучию, ни политическому равновесию в российской жизни просто неоткуда взяться. Российская политическая интеллигенция остается верна социалистическому мировоззрению. Ничему не научились. Реальной же оппозицией социалистам всех мастей оказываются последовательные защитники "государственной собственности" — коммунисты.

Последовательные коммунисты предлагают свой путь: оставить все либеральные бредни, вновь называть черный рынок "социалистической плановой экономикой" (а можно и "командно-административной системой", тоже годится). Вновь закрыть глаза на теневое всесилие аппаратной мафии. Залатать все прорехи, которые в монопольном праве аппарата на владение и распоряжение всей собственностью в стране сделали открытые рыночные отношения, и худо-бедно, но начавшаяся приватизация. И вперед! Аппаратная мафия непобедима.

Единственная надежда, что российское общество, на уровне повседневной жизни усваивающее истины и пользу либерализма, окажется мудрее собственной интеллигенции...

Лев ТИМОФЕЕВ
("Известия")

О ЛИБЕРАЛЬНОМ ВЫБОРЕ И О ТОМ,

НАС ПРЕДУПРЕЖДАЮТ: ГОСУДАРСТВО ОПАСНО ДЛЯ НАШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ

С одним из организаторов и участников конференции, заместителем директора НИСЭПИ, кандидатом экономических наук Игорем ПЕЛИПАСЕМ беседует наш корреспондент Вадим КАЗНАЧЕЕВ.

В.К. С вашей точки зрения: состоялась ли, в конструктивном смысле этого слова, конференция?

И.П. Да, по оценкам многих ее участников она получилась гораздо интереснее и, я бы сказал, острее, чем аналогичная, которую мы проводили в ноябре 1992 г. Если, скажем, года два назад, когда мы спорили с нашими прибалтийскими коллегами о путях решения определенных вопросов, мы находились как бы примерно на одном уровне, то теперь для них наши проблемы — это проблемы вчерашнего или позавчерашнего дня. Из этого не следует, что у них наступило экономическое процветание. Но когда мы говорим, например, об эффективности мер по стабилизации денежной единицы в России — это означает лишь то, что российский рубль падает несколько медленнее, чем наш белорусский. В Литве вот уже много месяцев имеется стабильная денежная единица с минимальной инфляцией.

В.К. Не говоря об Эстонии...

И.П. Мне детальнее известна ситуация в Литве. Процессы приватизации, о которой здесь говорят "надо-надо, вот-вот начнется", там идут гораздо интенсивнее. Нельзя сказать, что в странах Балтии реализуется либеральный выбор в чистом виде, но реформы там уже продвинутые, и они дают определенные результаты. Это не значит, что у них все хорошо, но есть улучшения, есть какая-то надежда на будущее, и есть определенные успехи уже сейчас. Над этим стоит задуматься. Польза конференции заключается прежде всего в анализе опыта этих стран. Что касается России и Украины, то их опыт тоже вызывает интерес, но несколько иного плана. В докладах белорусских, украинских, русских представителей стало больше пессимизма, а надежд — значительно меньше. Этот год развеял надежды — на Украине в большей степени, в России в меньшей. А Белоруссия догоняет Украину.

Надо быть очень наивным, чтобы предполагать, что в Белоруссии идеи либерализма, как это раньше любили говорить, овладевают умами миллионов. Эти идеи люди не очень приемлют и в странах с развитой рыночной экономикой. Они привыкли жить в достаточно эффективной и неплохо работающей экономике, и перестают задумываться о том, как это происходит. Они и не должны, собственно,этого знать — как мы, когда смотрим телевизор, не задумываемся о его устройстве. И поэтому многие идеи либерализма представляются вычурными, вредными, ведущими к ухудшению положения определенных слоев, а социал-демократические и коммунистические идеи кажутся очень привлекательными и полезными. Однако в США, и в большей степени в Западной Европе, программы социал-демократического толка осуществляют, паразитируя на том потенциале, который был накоплен во времена более либерального экономического порядка.

В.К. В основном в Европе, и в какой-то мере в США, более или менее либеральные силы чередуются у власти с социал-демократами (социалистами, лейбористами и т.д.). Социал-демократы действительно уравнивают в той или иной степени различные слои населения, но при этом общий жизненный уровень падает, экономика становится



менее эффективной. При либералах экономический уровень поднимается, но увеличивается дифференциация, и тогда опять приходят социал-демократы. Но в таком виде это еще можно как-то принять.

И.П. Волны действительно существуют. Экономика в этих странах настолько крепка, что выдерживает все натиски сил уравнительного толка. Но и левые силы все более принимают либеральные ценности: признают конкурентный рынок, частную собственность, все меньше призывают к национализации каких-то отраслей.

В.К. Надо учесть еще, что в этих странах,как вы говорили, накоплен солидный потенциал, созданы основы, которые социал-демократы уже не могут разрушить. Один из современных немецких экономистов писал, что Германия может позволить себе на сегодняшний день социал-демократов у власти, но если бы в послевоенные годы возобладали уравнительные тенденции, то страна не смогла бы пройти первых нескольких метров начального пути. Белоруссия находится на том этапе, когда политика наших властей, которых и социал-демократическими ни в коем случае не назовешь, просто губительна. Что-то накопить возможно только через либеральный рынок.

И.П. Даже так называемый мягкий, демократический социализм губителен для экономики. Швеция в течение десятилетий могла поддерживать высокий жизненный уровень за счет потенциала, накопленного во времена свободного рынка, — к чему привели социал-демократические эксперименты, можно почитать литературу.

В.К. Миттерана, например...

И.П. Да, хотя бы. В США также проявляются в очень значительной степени социалистические тенденции. Там люди расслабились, привыкли к своему укладу жизни, но однажды они могут проснуться и обнаружить, что живут уже не в той свободной Америке, — что либертарианцев там очень тревожит.

В.К. По крайней мере на их век, пожалуй, капитализма хватит.

И.П. Но интересная ситуация в странах бывшего СССР — России, Белоруссии. Вчерашние марксисты-ленинцы, специалисты по политэкономии социализма, вдруг повально становятся кейнсианцами. Раньше было общее пугало — капитализм, а также вся буржуазная экономика, где слуги капитала по заказу толстосумов писали всяческие там теории и изредка получали за это Нобелевские премии. Сейчас такие убогие аргументы не проходят. Но враг нам обязательно нужен, и он найден — монетаризм.

Идеи монетаризма просты и совершенно не опасны. Лидера этого направления М.Фридмана я бы не отнес к таким уж крайним либертарианцам, скорее он просто защитник капитализма, рыночной экономики. В принципе его экономическое кредо можно выразить очень кратко: денежная масса должна расти каким-то заданным, стабильным темпом — скажем, 3—5 % в год. Идея такова, что государство не может манипулировать денежной массой по своему усмотрению, провоцировать инфляцию и связанные с этим чрезвычайную неопределенность экономической системы, другие негативные последствия для экономики. Необходимо заставить государство играть по определенным правилам, а именно обязать центральный банк эмитировать деньги примерно в соответствии с ростом валового национального продукта. Вот к чему, по большому счету, сводится монетаризм.

В.К. Собственно, монетаризм как таковой имеет мало отношения к либерализму. Их можно совмещать, но это просто разные вещи.

И.П. Совершенно верно. Корни монетаризма уходят в классическую количественную теорию денег. Это очень солидная научная школа, много рационального в том, что они делают. Но нашим властным структурам, руководителям предприятий кажется, что монетаризм — зло, и надо с ним бороться. Возвращаясь к либерализму, я хотел бы сослаться на классика экономического либерализма Ф.Хайека, который в сфере денег предлагает иное, либеральное решение, так как разуверился в государстве как в институте, который вообще способен когда-либо обеспечить стабильность денег. Предлагается по сути дела провести приватизацию в сфере денежного обращения, это так называемые "частные деньги". Идея может показаться утопической, но она уже отчасти реализуется на практике. В тех же Соединенных Штатах появляются различные субституты денег, по сути, множественные деньги. Самое интересное, что подобие этих процессов наблюдается и здесь. Я знаю, что сейчас некоторые фирмы стремятся выпускать для своих сотрудников собственные внутренние деньги, которые бы не обесценивались и не были подвержены внешнему влиянию.

В.К. Для этого надо иметь, чем обеспечить эти деньги.

И.П. Видимо, они имеют возможность создать собственный магазин, где отоваривают по этим деньгам. Ну, это, конечно, локальный случай, тем не менее я бы хотел подвести к следующей проблеме. Как писал выдающийся экономист и реформатор Л.Эрхард, на которого любят ссылаться наши руководящие работники, стабильная денежная единица — неотъемлемое право человека.

В.К. Конечно. Если государство обесценило деньги в чьем-то кошельке в два раза, объективно это то же самое, что отобрать у него половину денег силой — так или иначе, человек становится вдвое беднее.

И.П. Да. Поэтому раз государство не может обеспечить это право, то, по крайней мере, пусть дает возможность людям делать это самим. Вот поэтому возникает идея "частных денег". По сути дела, деньги может выпускать любой, заботиться об их обеспечении, и в процессе свободной конкуренции более стабильные деньги будут вытеснять менее стабильные, между ними будут устанавливаться различные обменные курсы. Не буду дальше развивать эту идею, но дело вот в чем: монополия на эмиссию денег — одна из самых страшных и губительных монополий государства. В Советском Союзе фальшивомонетчик, который подделал энное количество купюр, заслуживал очень сурового наказания, вплоть до высшей меры — а государство, прошлое и нынешнее, которое выпускает миллиарды пустых денег, — чего заслуживает оно?

В.К. Того же самого.

И.П. Видимо, того же самого. Даже если предположить, что вдруг все граждане начнут понемногу печатать у себя дома деньги, разве это соизмеримо по масштабам с вредом, который приносит государство, выдавая многомиллиардные кредиты

В начале марта в Минске состоялась конференция "Экономические реформы в посткоммунистическом обществе: либеральный выбор". Организовали ее Независимый институт социально-экономических и политических исследований, ОДПБ, Фонд "Адкрытае грамадства", Союз либералов "Молодая Беларусь" при участии Фонда Сороса-Беларусь и Международного центра поддержки частного предпринимательства (CIPE, США). В кон-

КРУШЕНИЕ В ГЛУХОМ ТУННЕЛЕ

Позвольте приветствовать вас от имени Союза предпринимателей и Белорусской конфедерации промышленников и предпринимателей.

Разумеется, мы тоже сторонники либерального выбора. Тем более приятно, что, судя хотя бы по названию конференции, многие из присутствующих верят в посткоммунистический характер нашего общества и в то, что еще существует выбор. Это, подчеркну, смелые гипотезы.

Не могу не остановиться на наших подходах к некоторым проблемам, отмеченным в программе конференции. БКПП, включающая наряду с нашим Союзом Белорусский союз предпринимателей и арендаторов и Белорусскую научно-промышленную ассоциацию, оказывает сейчас довольно заметное влияние на ситуацию. О чем можно судить хотя бы по существенному сдвигу в белорусском налоговом законодательстве, серьезному становлению трипартизма и ряду других факторов. Но главное — мы вышли на качественно новый рубеж, что, на мой взгляд, полезно осознать представителям России и других стран бывшего СССР. Мы хотим начать **настоящие** рыночные реформы.

Я не оговорился. Люблю приводить такой образ. Под оркестр запускают красивый импортный поезд метро. Вдруг — грохот, крик, жертвы. Не успели завершить туннель. И ищут диспетчера с весьма кровожадными целями. И тут же разрастающийся на глазах митинг: давай на старую дрезину и назад!

Крах так называемой гайдаровской модели был очевиден нам уже в начале 1992 года. Не было реформ в том смысле, что ни для либерализации цен, ни для приватизации не был создан необходимый политико-правовой коридор. Предприниматели не получили необходимых правовых гарантий. И не стали делать сколь-нибудь серьезных инвестиций. Капитал продолжал вымываться из СНГ с еще большей скоростью, чем в рыжковско-павловскую эпоху. По самым скромным подсчетам — не менее миллиарда долларов ежемесячно. Распухали фонды потребления, на усиливающихся потоках наличности вовсю расцветал "черный сектор". Все это на порядок превосходит те суммы, которыми старались помочь нам МВФ и другие международные финансовые организации и отдельные правительства. Собственно, не пошел к нам и зарубежный частный инвестор.

Соответственно, правительства оказались перед выбором — либо соблюсти

МЕРТВ, ЧЕМ ЖИВ!

КТО И КАК ЕГО ВЫБИРАЕТ

ференции приняли участие, кроме представителей Белоруссии, экономисты стран Балтии, России, Украины, Польши и США.

Мы начинаем цикл публикаций, чтобы познакомить читателей "Фемиды" с наиболее интересными выступлениями, отражающими весь диапазон либеральных представлений об экономической ситуации в странах СНГ и о том, в каком направлении, по мнению ведущих экономистов, следует продвигать реформы.



Александр ПОТУПА,
вице-президент
Союза предпринимателей РБ,
член Совета БКПП

разумный дефицит бюджетов и вызвать гипердепрессию, либо напечатать деньги для поддержки предприятий (в условиях свободных цен!) и вызвать гиперинфляцию. Практически все получили гипердепфляцию.

Понятно, что без введения нормальных гарантий для частных инвесторов — причем под серьезным международным контролем — из этого кризиса не выйти. Он может только усугубляться. Другой путь — откат к всеобщему государственному регулированию, т.е. к тоталитаризму. И многие признаки отката налицо.

В этой ситуации мы открыто заявили: хватит "реформ сверху". Нам, откровенно говоря, надоели эксперименты людей, облеченных властью, но ничего не понимающих в рынке, вкупе с их советниками, прекрасно знающими, что есть рынок по-западному, но, увы, понятия не имеющими о "совковой" правовой системе.

Президенты, парламенты, правительства, подчеркивающие свои рыночно-реформаторские устремления, должны обеспечивать необходимый политико-правовой коридор, честно отрабатывая свой хлеб. А реформы мы проведем сами.

Хочу подчеркнуть, что времени осталось очень мало. Мы предложили некие конкретные стартовые меры по гарантийному обеспечению инвестиций и предпринимательства в целом. Если в ближайшие месяцы это сможет войти в жизнь, есть надежда, что явно развивающийся откат будет блокирован.

Казалось бы, мы достигли определенного взаимопонимания с правительством и частью Верховного Совета.Но, увы, первый штурм с пакетом наших законов окончился неудачей. Мы не смогли добиться даже того, чтобы ввести запрет на внесудебные методы принудительного изъятия денежных средств и иной собственности субъектов хозяйствования. Дай Бог, чтобы хватило времени на второй штурм.

низкоэффективным отраслям производства? Поэтому чисто либеральная идея — это, если уж не "частные деньги", то придание максимальной самостоятельности центральному банку, наложение ограничений на рост денежной массы.

Сейчас я хотел бы затронуть вопрос: экономика и государство, человек и государство. По сути дела, это один из ключевых вопросов либерализма, его отличия от каких-либо других доктрин. Если говорить коротко, либерализм — это совокупность теорий, которые признают свободу человека как высшую ценность. И, соответственно, частная инициатива должна максимально поощряться.

В.К. По крайней мере, препятствий не должно быть.

И.П. Возвращаясь к конференции, я хотел бы сказать, что на ней был ряд интересных докладов о том, какова должна быть роль государства в процессе реформ с точки зрения либеральных подходов. Мне кажется, были достаточно конструктивные выступления. Мы хорошо понимаем, что роль государства должна ощущаться, вряд ли целесообразно устранить его из процесса реформ, оно должно ему содействовать.

Я задавал вопрос людям, близким к властным структурам: "Что бы произошло в экономике, если бы завтра забастовал Совет Министров?" Они отвечали: "Да ничего бы не произошло". По сути дела, после краха коммунизма, развала компартии, которая являлась государственной структурой, утрачена и роль государства, его способность жестко управлять экономикой.

В.К. У плохой, порочной, неэффективной командно-административной системы все же имелись какие-то рычаги, и худо ли, бедно ли, она давала какой-то результат — Советский Союз не был самой передовой страной, как трубили в газетах, но 68-е место в мире он занимал. На сегодняшний день командно-административная система как таковая сломана, потому что она предполагала хотя бы видимость безукоснительного исполнения указаний, чего на сегодняшний день нет и в помине. Почему советская система так жестко относилась к инакомыслию? Ведь не только по идеологическим причинам. Советские вожди даже в период "оттепели" понимали, что если бы известная новочеркасская стачка имела продолжения, то социалистической экономике пришел бы конец. На сегодняшний день — пожалуйста, стачки, пожалуйста, саботирование указаний... В то же время нормальным рынком, в общем-то, и не пахнет. Это подвешенное состояние приводит к тому, что если определить место в мире стран СНГ в среднем, оно будет уже не 68-е, а гораздо ниже.

И.П. Нет худа без добра. Ведь, с другой стороны, люди все-таки учатся жить как бы без государства, т.е. государство существует само по себе, люди живут сами по себе, стараясь как-то минимизировать вред, который оно приносит, и все больше и больше запускаются спонтанные процессы, спонтанная организация общества.

В.К. Но, на мой взгляд, на сегодняшний день по большому счету нет такой альтернативы — либо возврат к командно-административной системе в чистом виде, либо рынок. Потому что в той или иной форме рынок все-таки проползает, пробивается. Тут вопрос в том, какой это будет рынок — дикий по латиноамериканскому образцу, где тоже, кстати, очень силен элемент администрирования, велика власть чиновников (именно потому он, наверное, такой и дикий) — либо же рынок цивилизованный.

И.П. Совершенно верно вы отметили, что в Латинской Америке такой рынок, или скорей его отсутствие, мы наблюдаем потому, что очень сильно государство, коррумпированное, забюрократизированное, чрезвычайно разросшееся государство — и крайне неразвитое право.

В.К. А на чем основана коррумпированность? Юристы говорят, что коррупция — одно из наименее поддающихся раскрытию преступлений, потому как трудно схватить за руку. Как бороться с коррупцией? Я даже не говорю про конкуренцию, которая должна существовать за места в государственном аппарате, я хотел бы остановиться на другом. У чиновника не должно быть такого простора, такого широкого диапазона.

И.П. Если постепенно минимизировать возможность государственного чиновника распределять экономические блага по своему усмотрению, и тем самым извлекать так называемую политическую ренту, то экономическая основа для коррупции будет резко снижена, и право позволит это держать более или менее под контролем.

В.К. Взаимоисключающие законы, по которым чиновник может принять либо то, либо совершенно противоположное решение, а также моменты, которые вообще не регулируются законом и отдаются чиновникам на откуп полностью. От чиновника слишком многое зависит, при этом практически отсутствует правовой контроль. На самом деле, если чиновник принимает некое неправовое решение, даже если там не обнаружено факта коррупции — его надо снимать с должности за профессиональную некомпетентность. У нас достоянием гласности становятся злоупотребления, а чиновники, ничего не опровергая, не оспаривая, никак не реагируя, продолжают сидеть на своих местах. Почему я и говорю, что при командно-административной даже системе в такой степени это было невозможно, там были свои приводные ремни. И если это будет продолжаться — латиноамериканский вариант в центре Европы выглядит странно, но, увы, вполне возможен.

И.П. Единственное лекарство в этой ситуации — либеральный выбор. Одна из важнейших задач — все большее и большее последовательное вытеснение государства из экономической жизни. В связи с этим вопрос, ставший тривиальным — налогообложение. В данном случае борьба против налогов — это борьба за либеральную экономику. Государство свою экономическую силу может реализовывать двумя путями — получая налоги и печатая деньги. Только ограничив государство и в том и в другом, мы поставим его в очень жесткие и контролируемые рамки, когда оно сможет реализовать только те направления и программы, которые действительно нужны. Надо все время исходить из того, что государство — это не какое-то живое разумное существо, и не беспристрастный компьютер, — это группа людей, которые преследуют ясные, четкие, корыстные интересы.

В.К. Но в либеральном обществе государство как механизм предназначено для того, чтобы эти самые права и свободы человека, о которых мы говорим, были защищены.

И.П. Защищены и развиты. Но у нас сейчас как бы государство наоборот — которое препятствует реализации свобод, которое вмешивается в экономическую деятельность, тормозит экономическое развитие. Я хотел бы тут подойти к одному вопросу, в какой-то степени бытовому, а в какой-то степени и научному — проблеме спекуляции. Эта извечная совковая тема, тут кипят страсти, в частности, результаты последнего общенационального опроса, проведенного в конце 1993 г. НИСЭПИ, показывают, что более 80 % населения резко негативно относится к спекуляции. Но что такое спекуляция с экономической точки зрения? Это какая-либо деятельность, направленная на получение выгоды в условиях риска и неопределенности. Если мы возьмем стандартный учебник для начинающих экономистов, мы узнаем, что практически любой человек в определенные периоды своей жизни в большей или меньшей степени является спекулянтом.

В.К. Я еще добавлю чисто с правовой точки зрения. Если данный предмет принадлежит мне, является моей собственностью, я могу требовать за него тот эквивалент, который я хочу за него получить. Тут имеет место взаимная договоренность двух сторон, которая не ущемляет ничьих интересов.

И.П. Но дело в том, что здесь большое влияние на восприятие людей наложил, я бы сказал, материалистический подход к экономике — что, дескать, продукт создается в сфере производства. Но торговля тоже создает дополнительные блага, поскольку в результате любой сделки выгоду получают два человека. Получается так, что человек, который приобрел товар, оценил его выше, чем ту сумму денег, которую он за него заплатил, и, в свою очередь, тот, который продал товар, оценил эту сумму денег выше, чем тот товар — т.е. они оба получили прибыль. В связи с этим нет абсолютно никаких научных, теоретических оснований для гонений на спекулянтов. И вот эти постоянные кампании, эти законы о спекуляции — чистейшей воды глупость.

В.К. Это не глупость. Тут задействованы интересы определенных людей.

И.П. Я имею в виду — глупость с точки зрения здравого смысла. С точки зрения политики это, конечно, не глупость, так как масса людей спекуляцию осуждает, и принятие соответствующих решений, хотя они заведомо не смогут искоренить спекуляцию, дает возможность получать некоторые политические дивиденды.

В.К. В результате это просто-напросто предоставляет возможность обогащаться представителям власти, которые работают в определенных местах, а борьбы никакой не происходит. Гражданам страны от этого лучше?

И.П. Но эта борьба имитируется — вот, дескать, мы заботимся о простом человеке, который ничего не сможет купить в госторговле, если спекулянты все перекупят. Здравый смысл подсказывает, что нужно бы поставить вопрос: а почему спекулянты покупают, и еще умудряются перепродать, когда цена в значительной степени определяется платежеспособным спросом населения? Почему же есть эта разница в ценах,почему в структуре госторговли цены не рыночные?

В.К. По определению. Потому что это госторговля. В частном магазине никто не будет торговать с черного хода.

И.П. Из этого вывод, что государственная торговля и раньше, и сейчас существует как раз для спекуляции.

В.К. Разумеется, но даже если попробовать оставаться на позиции здравого смысла, оперируя при этом социалистическими параметрами (что очень трудно), — борьба со спекуляцией все равно не выдерживает критики, потому что в таком случае надо наказывать работника госторговли, который имеет по сравнению с другими привилегированный доступ к товарам. А при чем тут спекулянт — он-то подобного доступа не имеет, он покупает по цене, которую ему предлагают. А если вернуться к "материальному подходу" в экономике, как вы сказали, то в условиях рынка, пусть себе не в полном смысле слова либерального, это понятие неизбежно утрачивает актуальность. Какая разница, сколько затрачено на производство какого-либо продукта, сколько сил туда вложено — результат определяется спросом, т.е. тем, сколько за этот продукт готовы заплатить. А это зависит от массы совершенно иных факторов.

И.П. Этот момент, очень хорошо подмеченный, весьма дискомфортен для широких кругов населения. Дело в том, что восприятие наших людей таково, что они часто оценивают себя с позиции "каков ты есть на самом деле?" А спрос на товары и услуги, в конечном счете, успех в рыночной экономике может определять и элемент случайности. Но, несмотря на это, либеральный выбор является и наиболее эффективным в экономическом смысле, и наиболее справедливым в смысле этическом.

В.К. Каковы, на ваш взгляд, перспективы либерализма в Белоруссии, если они будут определяться демократическим выбором ее граждан?

И.П. Конечно, на то, что в скором будущем большинство населения будет поддерживать либерализм, рассчитывать не приходится. Но отрадно, что сейчас очень многие люди, особенно молодежь, пускай не принимая либерализма на философском уровне, в реальной жизни учатся не уповать на государство, а рассчитывать на свои силы.

В.К. Благодарю вас.

Нужна ли в бизнесе "полиция нравов"

ЗДОРОВО ЖИВЕШЬ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ!

Социологическая группа кафедры философии и методологии науки Белгосуниверситета, используя возможность Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей, провела экспресс-опрос делегатов IV республиканского съезда Союза предпринимателей о факторах, влияющих на ухудшение или улучшение общего (физического, эмоционально-психологического и т.д.) самочувствия бизнесменов в связи с их профессиональной деятельностью.

Всего в опросе приняли участие 116 делегатов съезда. Из них 10 % относятся к возрастной группе до 30 лет, 76 % — в возрасте от 30 до 50 лет, 14 % — старше 50 лет. При этом 88 % делегатов работают в бизнесе менее 6 лет, т.е. в течение того времени, как действует закон, разрешающий негосударственные формы трудовой деятельности, а 12 % начали эту деятельность раньше.

За время занятий предпринимательством у трети делегатов (34 %) общее самочувствие улучшилось, у 22 % не изменилось, у 44 % — ухудшилось. Среди причин, оказывающих, по мнению респондентов, негативное воздействие на их самочувствие, доминируют факторы общего политико-правового характера (отсутствие юридических гарантий — 50%, коррумпированность госаппарата — 39%, политическая (43%) и экономическая (30%) нестабильность в стране, которые не поддаются корректировке усилиями отдельных социальных групп). Далее следуют причины организационного и социально-психологического порядка, которые такой корректировке поддаются (перегрузки на работе — 12 %, безнравственность деловых партнеров — 17 %, негативное отношение населения к предпринимателям — 10 %). На последнем месте — семейные неурядицы (8,6%).

Казалось бы, комплекс субъективных факторов существенно менее значим для предпринимателей и не заслуживает специального внимания. Однако дифференцированный анализ групп, различающихся по характеру самочувствия, свидетельствует о том, что для участников опроса, отметивших ухудшение здоровья, перегрузки на работе и семейные неурядицы в 2,5 раза более значимы, чем для других респондентов, чаще они отмечают влияние такого фактора, как безнравственное поведение деловых партнеров. С другой стороны, для предпринимателей, чье самочувствие не изменилось или улучшилось, более значимыми оказались политическая нестабильность в стране и отсутствие правовых ганантий. Кроме того, они выше своих "больных" коллег оценивают уровень нравственности среди предпринимателей.

Конечно, проведенный микроопрос не позволяет определить, имеем ли мы дело со специфическим психотипом, более восприимчивым к действию социально-психологических факторов, или с людьми, объективно находящимися в осложненных условиях, но мы надеемся, что сумеем в ходе дальнейшего исследования ответить на этот вопрос, а также наметить основные рекомендации для Союза предпринимателей по оказанию помощи конкретным группам деловых людей.

Лидия НОВИКОВА, социолог



КОММЕНТАРИЙ

Центр исследований Будущего при ИПК "Эридан" дважды (апрель 1992, май 1993 гг.) обращался к теме предпринимательства в РБ. Сегодня, находясь у стартовой черты очередного исследовательского этапа, мы с интересом отнеслись к результатам опроса делегатов съезда предпринимателей. Несмотря на имеющиеся различия в конкретных формулировкахвопросов, все же несложно заметить главное — оптимизм не стал устойчивым параметром настроения этой категории населения. На протяжении трех последних лет уровень его заметно снижался. Если в апреле 1992 г. 40,3% предпринимателей оценивали ситуацию в республике как более или менее перспективную для развития своей деятельности, то в мае 1993 г. планка снизилась до 32%. Результаты, полученные коллегами на съезде, свидетельствуют о выраженном оптимистическом эмоциональном настрое у 34% делегатов. Интересным представляется также сопоставление результатов в аспекте факторов, негативно влияющих на предпринимательскую деятельность. Практически стабильно высоким остается процент тех, кто указывает на отсутствие необходимых правовых гарантий: 52,4% — в 1992 г., 54% — в 1993 г., 50% — на съезде этого года. Во всех трех исследованиях названный фактор классифицирован как доминирующая причина неудовлетворенности. Фактор коррумпированности административно-командных структур был отмечен в 1992 г. в 37,4% случаев, на съезде — 39%.

Устойчивость обнаруженных тенденций во мнениях можно было бы проиллюстрировать и далее. Однако важнее понять другое: устойчивость эта — отражение объективных закономерностей того политического, экономического, правового пространства, в которое мы все заключены и которое стало реальной бедой не только для предпринимательской среды.

Вспомним в этой связи еще об одной закономерности, которая является прямым следствием предыдущих. Результаты исследования мая 1993 г. позволили четко зафиксировать вектор вывоза личного капитала за пределы РБ (включая Запад и другие страны СНГ). Данную установку обнаружили 52% опрошенных нами предпринимателей. Не пора ли всерьез задуматься над всеми этими причинно-следственными связями и их логическим исходом для Беларуси.

Жанна ГРИЩЕНКО, социолог

Может быть и хуже, да некуда...

ИСТОЧНИКИ ТРЕВОГИ НАШЕЙ

Научно-исследовательским экономическим институтом Госэкономплана Республики Беларусь проведен опрос об отношении основных групп населения к важнейшим социально-экономическим проблемам, стоящим перед республикой. Акцент в исследовании делался на взаимосвязи проблем общеэкономического, производственного и потребительского характера в той мере, насколько они пересекаются с вопросами политическими, социально-культурными, социально-психологическими и непосредственно влияют на них.

Исследование включало два вида опросов. Первый — по репрезентативной выборке основных слоев населения, т.е. тех, кто на бытовом уровне ощутил результаты становления рыночных отношений. Им было охвачено 1133 человека в Гомельской и Могилевской областях, в том числе: в Гомельской — 77,0 % (во всех 21 районах и городах областного подчинения), Могилевской — 23,0 % (в 17 из 21 районах и всех 4 городах областного подчинения).

Кроме этого, проводился опрос "элитной" части населения, т.е. тех, кто принял на себя основную работу по формированию рыночных отношений. Она была представлена руководителями, заместителями руководителей и главными специалистами ряда предприятий и организаций столицы (87 человек). Перечень проблем для этой группы респондентов несколько отличался от тех, которые представлялись для ранжирования основной массе населения. Но в целом они оказались сопоставимыми.

На первом месте, как у рядовых респондентов, так и "элитной" части, оказались проблема безудержной инфляции и роста цен. Причем в число наиболее острых ее включило 80,1 % рядовых граждан и 93,1 % респондентов-руководителей. Отрыв от следующей по остроте проблемы составил у руководителей 30 %, а у населения - 15 %.

На втором месте у населения — обеспокоенность отсутствием стабильности. Наибольшую озабоченность высказали респонденты, работающие в новых экономических условиях — прежде всего на частных, акционерных, а также совместных и взятых в аренду предприятиях. Наименее обеспокоены отсутствием стабильности те, кто назвал свой уровень благосостояния "живу в нищете, бедности".

У "элитной" группы респондентов на втором месте проблема энергетического кризиса, которую у населения мы не выясняли. Наиболее остро она воспринимается руководителями крупных предприятий с численностью работающих свыше 1000 человек, а также предприятий государственной собственности. Несколько менее остро стоит эта проблема перед предприятиями среднего размера, а также перед руководителями предприятий коллективной и смешанной форм собственности и с высокой долей экспорта продукции.

Третье место по степени озабоченности принадлежит проблеме роста преступности и утраты чувства личной безопасности, которую отмечают обе группы респондентов. Причем, удельный вес обеих групп, обеспокоенных ею, был близок (59, 7 % — у населения и 57, 4 % — у руководителей). Наивысшая степень обеспокоенности этим явлением наблюдается у работников арендных, акционерных и совместных предприятий. А вот (и это естественно) наибольшая обеспокоенность ростом преступности и утратой чувства личной безопасности наблюдается у тех, кто работает в кооперативной сфере и на малых предприятиях.

Особенно это заметно среди респондентов-руководителей. Больше опасения ростом преступности у руководителей малых и средних по численности работающих предприятий, функционирующих в новых формах собственности, а также на предприятиях с высокой долей экспорта. В меньшей степени эта проблема стоит перед руководителями крупных и государственных предприятий.

Формирующийся рыночный сектор экономики подвергается более ощутимому криминальному давлению, чем государственный. Но что больше влияет на социально-экономическую ситуацию - экономическая или обычная уголовная преступность — в этом исследовании не выяснялось. Подобные проблемы стали темой социологического исследования еще в сентябре 1992 г. в Советском районе Гомеля (опрошено 919 жителей района).

В нем ответы на вопрос *Какие причины, по вашему мнению, способствуют росту преступности?* — распределились следующим образом: 55,7% опрошенных отметили низкий жизненный уровень населения, 49,2% — рост безработицы, 42,8% — экономическую нестабильность, 41,2% — отсутствие сильной руки и порядка в стране, 32,5% — недостаточную активность милиции, 29,1% — наплыв граждан "кавказских национальностей", 16,6% - беззащитность населения из-за отсутствия оружия, 15,3% — осуществление торгово-закупочной и посреднической деятельности, 12,2% — доступность объектов совершения кражи. А это означает, что обычная уголовная и экономическая преступность сегодня взаимно переплетены, хотя для массы населения очевидны уголовные правонарушения, а для руководителей — экономические.

При опросе НИЭИ Госэкономплана Республики Беларусь выявлена довольно сильная обеспокоенность ростом криминогенности обстановки как у респондентов с неплохим уровнем жизни, так и у тех, кто хоть и испытывает различные материальные трудности, но тем не менее каким-то образом старается выкрутиться. А вот у социальной группы, которая считает, что "живет в нищете и бедности", чувство озабоченности состоянием правопорядка значительно ниже. Это, наверное, можно объяснить ощущением того, что хуже быть уже не может.

Инфляцией, ростом цен, ухудшением криминогенной обстановки, утратой чувства личной безопасности женщины обеспокоены больше, чем мужчины. И депутаты, в отличие от своих избирателей, несколько больше обеспокоены криминогенной ситуацией.

Данное социологическое исследование, как, впрочем, и другие, показывает, что реформирование общественных отношений на новых принципах, изменение системы ценностей пока, к сожалению, привело к угрожающему росту преступности, утрате чувства личной безопасности в обществе.

Анатолий ЗЛОТНИКОВ, социолог, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и права Гомельского кооперативного института; Владимир ОСИПОВ, кандидат экономических наук, заведующий отделом НИЭИ Госэкономплана Республики Беларусь

Понедельник, 21 марта

Белорусское телевидение

16.15 "Отцы и дети". Четырехсерийный худ. фильм. 1-я серия.
17.30 География Беларуси.
18.00 "Не забудьте включить телевизор".
18.10 Областные новости (Брест).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Аэробика.
19.35 "Траур — участь Электры". Спектакль. Часть 4-я.
20.10 Праздник в будний день. Внешнеторговая фирма "Амкадор".
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Пять минут на шутки.
21.40 "Квентин Дорвард". 6-я серия.
22.40 Студия "Тэлесябрына".
22.45 Спортивный телекурьер.
23.05 Под куполом Вселенной.
23.15 Погода.
23.25 НИКа.
23.40 Что на свете слышно...

Канал "Останкино"

17.00, 20.00, 23.00 Новости.
17.25 Гол.
17.55 Документы и судьбы.
18.00, 20.35 Погода.
18.05 "Мелочи жизни". Телесериал.
18.35 Миниатюра.
18.50 Мы. Авторская программа В.Познера.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 "Игроки". Премьера фильма-спектакля. В перерыве (21.40) — Пресс-экспресс.
23.05 MTV.

Канал "Россия"

16.50 Спасение 911.
17.45 Русская виза.
18.15 "Надзиратель". Док.фильм.
18.45 Праздник каждый день.
19.00, 22.20 Вести.
19.25 Подробности.
19.35 "Затерянная шахта". Худ.фильм.
20.35 В мире авто- и мотоспорта.
21.10 Момент истины.
22.05 Мультфильм для взрослых.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.

Санкт-Петербург

17.05 Открываю для себя Россию.
17.35 Человек на Земле.
18.05, 20.40, 0.35 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 "Музыкальные портреты". Илзе Лиепа.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.35 Телемагазин.
20.45 "Бриллиантовая рука". Кинокомедия.
22.25 "Приемыш аиста". Мультфильм для взрослых.
22.35 Ваш стиль.
23.05 Теннис. Кубок Петра.

8 канал

18.00 Открытие программы. Реклама.
18.05 Телесериал для детей "Карусель". Мультфильм из серии "Амиго и его друзья".
18.35 Музыкальная программа. Реклама.
19.05 Хозяйке на заметку.
19.10 Телесериал "Хилл Стрит Блюз".
20.00 Журфак БГУ представляет...
20.10 Мультфильмы.
20.30 Семейный круг. Экспресс-реклама.
20.35 Семейный сериал "Швейцарские Робинзоны".
21.25 МКТ представляет: "У афиши".
21.45 "И ты умрешь". Худ.фильм.
23.25 Реклама. Закрытие программы.

Вторник, 22 марта

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30 Пять минут на шутки.
8.35 Мультфильмы.
9.00 География Беларуси.
9.30 "Квентин Дорвард". 6-я серия.
10.30 Что на свете слышно...
12.30 К 50-летию освобождения Беларуси. "Хроника времен войны". 1-я серия.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 Деловая хроника.
15.15 "Отцы и дети". 2-я серия.
16.25 "Нов и К"-топ-10.
17.25 История Беларуси. Культура Беларуси в XIV — XVI веках.
17.55 Зачитайте мое письмо...
18.00 Деловая хроника.
18.10 Областные новости (Витебск).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Стоп-кадр.
19.20 Экономическая волна. Промышленность республики. Пути выхода из кризиса. Прямая линия.
20.05 "Нил Гилевич". Премьера док.фильма.
20.25 Пять минут на шутки.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.20 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — Под куполом Вселенной. Погода. Освальдо Леуцци собирает друзей.

Канал "Останкино"

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Новости.
8.20 "Просто Мария". Телесериал.
9.10 "Мелочи жизни". Телесериал.
9.40 "Кортик". Худ.фильм. 1-я серия.
10.50, 22.05 Пресс-экспресс.
11.20 Ты помнишь, товарищ...
14.25 Предприниматель.
15.10 Дело.
15.20 "Том Сойер". Мультфильм.
15.50 Волшебный мир, или Синема.
16.10 Наш музыкальный клуб.
16.50 Азбука собственника.
17.25 За кулисами. Украинская весна.
17.50, 20.35 Погода.
17.55 "Просто Мария". Телесериал.
18.45 За строкой протокола.
18.55 Тема.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Бомонд.
21.00 "Дело Сухово-Кобылина". Фильм первый "Оставить в подозрении". 3-я серия.
22.15 Телешоу 50 х 50.
23.40 Бумеранг.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
13.25 "Интервенция". Худ.фильм.
15.10 Концерт.
15.25 Телегазета.
15.30 Там-там новости.
15.45 Студия "Рост".
16.15 Новая линия.
17.00 Параллели.
17.30 Господа-товарищи.
17.45 Проще простого.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Телесериал.
20.25 Артобстрел.
21.10 Тихий дом.
22.05 Экран криминальных сообщений.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.

Санкт-Петербург

17.35 Новый Петербург.
18.05, 20.40, 1.35 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Фестивальная мозаика.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.35 Телемагазин.
20.45 "На пороге ночи". Худ. фильм.
21.35 Блеф-клуб.
22.15 Волейбол. Чемпионат России. "Автомобилист" (Санкт-Петербург) — "Искра" (Одинцово).
22.40 Ваш стиль.
23.05 Теннис. Кубок Петра.
0.35 Европейский калейдоскоп.
1.05 "Черный кот". Музыкальный фильм.

8 канал

18.00 Открытие программы. Реклама.
18.05 Мультсериал "Семейство Баркли". Мультфильм из серии "Амиго и его друзья".
18.35 Музыкальная программа. Реклама.
19.05 Телесериал "Лабиринт правосудия".
19.50 Стресс-пауза.
19.55 Мультфильмы.
20.15 Программа о здоровье "Жизненный выбор". Экспресс-реклама.
20.35 Телесериал "Судьба".
21.15 Журфак БГУ представляет...
21.25 Дела насущные.
21.35 "Дорога на Санта Фе". Худ.фильм.
23.25 Реклама. Закрытие программы.

Среда, 23 марта

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30 Пять минут на шутки.
8.35 "Романсы на стихи М.Цветаевой". Фильм-концерт.
9.00 История Беларуси. Культура Беларуси в XIV—XVI веках.
9.30 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
10.15 Аэробика.
10.50 "Семь Я". Республиканский фестиваль семейных ансамблей.
12.20 "Хроника времен войны". 2-я серия.
13.20 Мультфильм.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
15.25 Видимо-невидимо.
16.25 "Отцы и дети". 3-я серия.
17.40 Мастерская. Белорусская графика 20-х годов.
18.10 Областные новости (Гомель).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 "Пять звезд". Телеигра.
20.00 ТО "Эхо". Кредо.
20.25 Пять минут на шутки.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.20 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — Под куполом Вселенной. Погода. Академический час в Академическом театре.

Канал "Останкино"

8.00, 11.00, 14.00, 17.30, 20.00, 23.00 Новости.
8.20 Сорока.
8.40 Клуб путешественников.
9.25 Мультфильм.
9.40 "Кортик". 2-я серия.
10.50, 22.30 Пресс-экспресс.
11.20 "Горячев и другие". Телесериал.
13.00 Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. Произвольная программа.
15.15 "Том Сойер". Мультфильм.
15.40 Джем.
16.10 Клуб-700.
16.40 Футбол. Товарищеская встреча. Сборная Ирландии — сборная России.
17.45 Документы и судьбы.
18.50, 20.35 Погода.
18.55 Под музыку Вивальди. Авторская программа Э.Рязанова.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 "Военный врач". Худ.фильм (Франция).
22.40 Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. Произвольная программа.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Момент истины.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Санта-Барбара".Худ. фильм.
14.15 "Маска, я тебя знаю". Музыкальная программа.
15.00 Мульти-пульти.
15.10 Телегазета.
15.15 Параллели.
15.30 Там-там новости.
15.45 Студия "Рост".
16.15 Дальний Восток.
17.00 Барьер.
17.30 Если вам за...
18.00 М-трест.
18.15 Я — лидер.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.25 L-клуб.
21.15 Экспоцентр представляет.
21.20 "Подлинный художник, истинный артист, настоящий убийца". 4-я серия.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.
22.55 "Дни любви". Худ.фильм.

Санкт-Петербург

17.05 Ваше право.
18.05, 20.40, 1.05 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 К юбилею ГАБДТ им. Г.Товстоногова. (Продолжение).
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.35 Телемагазин.
20.45 "Конь белый". Телесериал.
22.10 Волейбол. Чемпионат России. "Автомобилист" (Санкт-Петербург) — "Уралэнергомаш" (Екатеринбург).
22.35 Ваш стиль.
23.05 Теннис. Кубок Петра.
0.35 "Я вновь пред тобою стою очарован..." Поет К.Плужников.

8 канал

18.00 Открытие программы. Реклама.
18.05 Телесериал для детей "Карусель". Мультфильм из серии "Амиго и его друзья".
18.35 Музыкальная программа. Реклама.
19.05 Хозяйке на заметку.
19.10 Телесериал "Хилл Стрит Блюз".
20.00 Стресс-пауза.
20.05 Мультфильмы.
20.30 Семейный круг. Экспресс-реклама.
20.35 Семейный сериал "Швейцарские Робинзоны".
21.15 МКТ представляет: "Домашний врач".
21.45 "Закон, но не месть". Худ.фильм. 1-я часть.
23.15 Музыкальная программа.
23.25 Реклама. Закрытие программы.

Четверг, 24 марта

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.40 Пять минут на шутки.
8.45 ТО "Эхо". Кредо.
9.05 "Сенсация". Фильм-опера.
9.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
10.20 Бенефис народного артиста Республики Беларусь Павла Кормунина.
12.20 "Хроника времен войны". 3-я серия.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
15.45 "Отцы и дети". 4-я серия.
16.55 "Символ живой воды". Музыкальная программа.
17.55 Выступление фольклор-театра "Гостица".
18.10 Областные новости (Гродно).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Зачитайте мое письмо...
19.05 Родное слово. Тележурнал.
19.35 Деловой разговор. Встреча с директором Белорусского металлургического завода Ю.В.Феоктистовым.
20.10 Позиция правительства.
20.25 Пять минут на шутки.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.20 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — Под куполом Вселенной. Погода. Студия "Тэлесябрына". Будьте с нами!

Канал "Останкино"

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 22.45 Новости.
8.20 Посмотри, послушай...
8.40 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.30 Мультфильм.
9.40 "Кортик". 3-я серия.
10.50, 22.35 Пресс-экспресс.
11.20 "Горячев и другие". Телесериал.
13.00 Фигурное катание. Чемпионат мира. Мужчины.
15.05 Как добиться успеха.
15.20 "Том Сойер". Мультфильм.
15.50 Музограф, или Я это слышал.
16.10 ... До 16 и старше.
16.50 Технодром.
17.25 Лабиринт.
17.50 Документы и судьбы.
18.00, 20.35 Погода.
18.05 "Просто Мария". Худ.фильм.
18.55 "Чтобы помнили..." Авторская программа Л.Филатова "Ольга Бган".
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Лотто "Миллион".
21.15 Премьера худ. фильма "Сводная сестра".
22.50 Фигурное катание. Чемпионат мира. Мужчины. Произвольная программа.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
14.15 Соседи по планете.
14.45 Параллели.
15.00 Концерт.
15.15 Там-там новости.
15.30 Студия "Рост".
16.00 Новая линия.
16.25 Путешествие в страну детства.
16.45 Не быть динозавром.
17.00 "Женщины мира".
17.30 Играют духовые оркестры.
18.00 Будни.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.30 Манера.
21.00 Экран криминальных сообщений.
21.15 "Подлинный художник, истинный артист, настоящий убийца". 5-я серия.
22.10 Никто не забыт.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.
22.55 Теле-шоу молодых артистов эстрады.

Санкт-Петербург

17.15 Итоги XX века.
18.05, 20.40, 1.30 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Спортивная программа.
19.45 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.35 Телемагазин.
20.45 "На пороге ночи". Худ.фильм.
21.35 "Петербург Андрея Белого". Док.фильм.
21.50 Вечерний звон. Музыкальный канал.
22.35 Ваш стиль.
23.05 Вечерний звон. Продолжение.
0.40 "Одиссея Александра Вертинского". Фильм 1-й.

8 канал

18.00 Открытие программы. Реклама.
18.05 Мультсериал "Ищейки". Мультфильм из серии "Амиго и его друзья".
18.35 Музыкальная программа. Реклама.
19.00 ЮНИСЕФ представляет: док.фильм "Игрушка — то, из чего она сделана".
19.25 Телесериал "Лабиринт правосудия".
20.15 Мультфильмы.
20.30 Новости МК-4.
20.40 Телесериал "Судьба". Экспресс-реклама.
21.20 "Скрытая камера". Комедийное шоу.
21.40 Дела насущные.
21.50 "Закон, но не месть". Худ.фильм. 2-я часть.
23.05 Программа видеоклипов.
23.25 Реклама. Закрытие программы.

Пятница, 25 марта

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30 Пять минут на шутки.
8.35 "Обыкновенные чудеса". Фильм-концерт.
9.20 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
12.15 "Пять звезд". Телеигра.
13.15 Позиция правительства.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 Деловая хроника.
16.35 Европейский калейдоскоп.
17.05 Педагогический экран. Формы и методы работы в гимназии № 1 г.Минска.
17.35 Телеклуб "Поиск".
18.00 Деловая хроника.
18.10 Областные новости (Могилев).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 "Беларусь мая шыпшына". Док.фильм.
19.45 Камерные произведения Э.Носко.
20.10 Студия "Тэлесябрына".
20.25 Пять минут на шутки.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.20 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — Под куполом Вселенной. Погода. "Тамира" предлагает: "Линия смерти". Худ.фильм. "Будь вместе с нами". Концерт популярных рок-групп Беларуси. Часть 1-я.

Канал "Останкино"

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Новости.
8.20 Мультфильм.
8.30 Футбол. На пути к Уэмбли.
9.30 "Возвращение Робин Гуда". Худ.фильм.
10.50, 22.40 Пресс-экспресс.
11.20 "Двое" (Н.Касаткина и В.Васильев).
13.00 Фигурное катание. Чемпионат мира. Произвольный танец.
14.55 Бизнес-класс.
15.10 В гостях у сказки. "Сказка о прекрасной Айсулу".
16.35 С.Василенко. Ноктюрн и тарантелла из "Итальянской симфонии".
16.50 Азбука собственника.
17.25 Новости культуры.
17.40 Человек и закон.
18.10, 20.35 Погода.
18.15 Ситуация. Марш в разные стороны.
18.45 Поле чудес.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 "Коплан". Фильм 4-й "Месть в Каракасе".
22.25 Человек недели.
22.50 Фигурное катание. Чемпионат мира. Произвольный танец.
23.50 Музобоз.
0.30 Программа "Х".
0.45 Авто-шоу.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.30 Обратный адрес.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
13.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
14.15 Мульти-пульти.
14.25 Бизнес в России.
14.55 М.Равель. "Волшебные истории". Опера-балет.
15.50 Там-там новости.
16.05 Новая линия.
16.50 Дисней по пятницам. "Дисней приглашает в полет". Худ.фильм.
17.45 Телегазета.
17.50 Петербургские сезоны. В.Спиваков.
18.40 Экспоцентр представляет.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 Городок. Развлекательная программа.
20.00 "К-2" представляет: "Знай наших".
21.00 "Лицо в толпе". Худ.фильм (США). 1-я серия.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.
22.55 "Лицо в толпе". Худ.фильм. 2-я серия.

Санкт-Петербург

17.35 "Спецкор".
18.05, 20.40, 1.45 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 "А дольше всего продержалась душа". Памяти М.Лиепы.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.35 Телемагазин.
20.45 "Двадцать минут с ангелом". Худ.фильм.
21.50 Теннис. Кубок Дэвиса.
22.35 Ваш стиль.
23.05 "Дьявольский наездник". Худ.фильм (США).
0.35 "Одиссея Александра Вертинского". Фильм 2-й.

8 Канал

18.00 Открытие программы. Реклама.
18.05 Телесериал для детей "Карусель". Мультфильм из серии "Амиго и его друзья".
18.35 "Солтек" представляет: "Дорэмифасольки".
18.40 "Астра-класс". Реклама.
19.10 Хозяйке на заметку.
19.15 Телесериал "Хилл Стрит Блюз".
20.05 Журфак БГУ представляет...
20.15 Мультфильмы.
20.30 Семейный круг. Экспресс-реклама.
20.35 Семейный сериал "Швейцарские Робинзоны".
21.25 "Время местное".
21.45 "Керри — младшая дочь Сатаны". Худ.фильм.
23.15 Программа видеоклипов.
23.25 Реклама. Закрытие программы.

Суббота, 26 марта

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Пять минут на шутки.
8.15 Под куполом Вселенной.
8.25 Погода.
8.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
9.20 Здоровье.
9.50 Показывает Могилев.
10.20 "Центр" в Германии. Часть 3-я.
10.50 Неделя планеты.
11.05 "Тамира" предлагает: "Линия смерти". Худ.фильм.
12.45 "Столица". Тележурнал.
13.05 Народы Беларуси: их история, культура, традиции.
14.05 Силач. Шоу-конкурс. Прямая линия.
15.10 "Мой маленький пони". Мультфильм (США).
15.40 Десять заповедей. Передача 1-я.
16.10 "Против течения" (Альтернативное искусство). Международный фестиваль современной хореографии в Витебске.
17.05 Памяти друга... Юрий Новиков.
17.35 Фирма "Эмир" представляет: "Великие автомобили мира".
18.05 "Крок". "Золотая десятка". Полуфинал Первого республиканского конкурса молодых политиков.
19.30 "Нов & К"-топ-10.
20.30 Пять минут на шутки.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 "Звезды" на экране. "Короткое дыхание любви". Худ.фильм.
23.35 НИКа.
23.45 Рейтинг.
0.05 "Каскад".
0.10 Видимо-невидимо.

Канал "Останкино"

8.00 "Марафон-15" представляет... Зов джунглей.
8.30 Межгосударственная телерадиокомпания "Мир".
9.55 Утренняя почта.
10.25 Смак.
10.40 Медицина для тебя.
11.10 Н.Римский-Корсаков. Опера "Псковитянка". Спектакль.
14.00, 20.00, 23.00 Новости.
14.25 "Ринальдо Ринальдини — атаман разбойников".
14.50 Жизнь и политика.
15.20 Служенье муз не терпит суеты.
15.50 Фигурное катание. Чемпионат мира. Женщины.
16.35 В мире животных.
17.15 Великолепная семерка.
18.05 Эхо недели.
18.35 Академия. Развлекательная программа.
18.50 "Великолепная пара". Худ.фильм.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.35 Погода.
20.45 "Голиаф ждет". Худ.фильм.
21.45 Новый понедельник в субботу.
23.05 Из жизни звезд. Мирей Матье.

Канал "Россия"

8.05 Наш сад.
8.35 Парламентская неделя.
9.00 Студия "Рост".
9.30 Пилигрим.
10.15 Как жить будем?
11.00 "Алиса в стране чудес". Худ.фильм (Англия).
12.35 Телезрудит.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
13.20 XX век в кадре и за кадром.
14.15 Футбол без границ.
15.10 Русский скульптурный портрет XVIII века.
15.25 "Дорогу осилит идущий". Фильм 2-й.
15.55 Чемпионат России по футболу. "Спартак" (Москва) — "Текстильщик" (Камышин). В перерыве (16.45) — Фильм-премьер.
17.50 Золотая шпора.
18.20 Устами младенца.
18.50 Телезрудит.
19.25 Праздник каждый день.
19.35 Оскар-93. Вручение ежегодной премии Американской академии киноискусств.
21.25 Совершенно секретно.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.
22.55 Программа "А".

Санкт-Петербург

10.30 Скорая помощь.
11.00 Концерт по заявкам.
11.30 Теледоктор.
11.45 "Гроссмейстер". Худ.фильм.
13.25 Музыкальный фестиваль "Виртуозы 2000 года".
14.00 Серебряная нить.
14.30 Ребятам о зверятах.
14.50 По секрету всему свету.
15.00 Храм.
15.45 Исторический альманах.
16.35 Теннис. Кубок Дэвиса.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.30 Информ ТВ.
18.55 Камертон.
19.40 Экспресс-кино.
20.00 Намедни.
20.35 Ваш стиль.
20.40 "На пороге ночи". Худ.фильм.
21.30 В компании.
22.45 "Люди и страсти". Спектакль театра им. Ленсовета. Часть 1-я.
0.30 "Карамболина-Карамболлетта". Фильм-оперетта.

8 Канал

15.00 Открытие программы. Реклама.
15.05 Телесериал для детей "Карусель". Мультфильм из серии "Амиго и его друзья".
15.35 Музыкальная программа.
16.00 МК-4 представляет... "Проповедник Кеннет Копланд".
16.30 Семейный экран. Худ.фильм. Реклама.
18.00 Шолом из Иерусалима.
19.00 Телесериал "Хилл Стрит Блюз". Реклама.
19.50 Музыкальная программа "Вам понравится". "Пинк Флойд".
20.20 Телесериал "Судьба". Экспресс-реклама.
21.00 "Солтек" представляет: "Спортивная мозаика".
21.30 Семь минут с Христофором.
21.40 "Путешествие во мраке". Худ.фильм.
23.05 Программа видеоклипов.
23.25 Реклама. Закрытие программы.

Воскресенье, 27 марта

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 Слово к человеку.
8.55 Дела армейские.
9.40 "Звезды" на экране. "Короткое дыхание любви". Худ.фильм.
11.30 MTV. Лучшие хиты.
12.00 Аэробика.
12.35 Вас вызывает Спортландия.
13.55 ABC-клуб. Английский учим сами.
14.10 Азбука для родителей.
14.40 Противостояние. "Наедине с преступником".
15.15 Телебом. Шоу-конкурс юных исполнителей.
16.15 Сельчане. Собственная стратегия.
16.45 Мультфильм.
16.55 "Гиннесс-шоу".
17.25 Родовод. Голоса столетий.
18.00 Сегодня — Международный день театра.
20.00 Панорама.
20.35 Под куполом Вселенной.
20.40 Колыбельная.
21.00 Пять минут на шутки.
21.10 "Синема" представляет: "Удивительные приключения необыкновенного папы" (Франция).
23.00 Не забудьте включить телевизор.
23.10 Королевская охота. Шоу-казино.
0.10 "Будь вместе с нами". Часть 2-я.

Канал "Останкино"

8.00 Арт-курьер.
8.30 С утра пораньше.
9.00 Полигон.
9.30 Спортлото.
9.45 Пока все дома.
10.15 Утренняя звезда.
11.05 Марафон-15.
11.45 "Две судьбы". Поэтический альбом.
12.05 Концерт.
12.30 "Русскій міръ".
13.00 "Пиф и Геркулес". Мультфильм.
13.10 "Подводная одиссея команды Кусто". Док.фильм.
14.00, 17.30, 23.00 Новости.
14.20 Панорама.
15.00 Живое дерево ремесел.
15.05 Клуб путешественников.
15.55 Шпаргалка.
16.05 Мультфильмы "Кот Феликс", "Настоящие охотники за привидениями".
17.00 Фигурное катание. Чемпионат мира. Показательные выступления.
18.45 Телелоция.
19.00 Погода.
19.05 "Колл — бешеный пес". Худ.фильм.
21.00 Воскресенье.
21.45 Спортивный уик-энд.
22.00 Матадор. Карнавал в Рио-де-Жанейро.
23.05 Ныне.

Канал "Россия"

8.00 Доброе утро.
8.30 Большой хоккей.
9.00 Студия "Рост".
9.30 Здоровье.
10.00 Аты-баты...
10.30 Кипрас Мажейка. Репортажи из Заира.
11.00 "Пропал друг". Худ.фильм.
12.10 Цены называем мы.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
13.20 Не вырубить...
13.35 Сигнальный экземпляр.
13.45 Изабель.
14.30 Программа "Ключ".
15.00 Лучшие игры НБА.
16.00 Белая ворона.
16.55 Волшебный мир Диснея. "Гуфи и его команда", "Черный плащ".
17.50 Театральный разъезд.
18.35 Экспоцентр представляет.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Старк-зеркальное отражение". Худ.фильм.
21.10 У Ксюши.
21.40 Коробка передач.
22.00 В двух шагах от ямы.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.
22.55 Автогонки "Формула-1". Гран-при Бразилии. Интерлагос.

Санкт-Петербург

9.30 Армия России.
10.00 Экспресс-кино.
10.15 Мультфильм.
10.30 Скорая помощь.
11.00 Воскресный лабиринт.
13.00 Теннис. Кубок Дэвиса.
15.10 Золотой ключ.
15.20 Сказка за сказкой.
16.10 Криминальное досье.
16.30 Автопилот.
16.45 Семь слонов.
17.15 Ко Дню театра.
17.55 Адам и Ева +.
18.30 Информ ТВ.
18.55 Зебра.
20.00 Итоги.
21.05 Ваш стиль.
21.10 Прогноз-информревю.
21.30 "Старые молодые люди". Худ.фильм.
23.05 "Люди и страсти". Часть 2-я.
0.30 Спортивная программа.

8 Канал

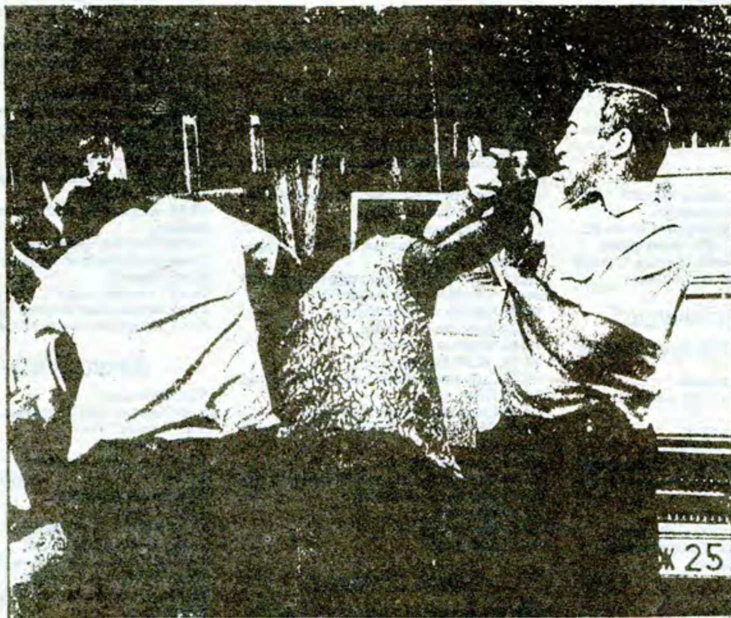
15.00 Открытие программы. Реклама.
15.05 "Джоан Риверс Шоу". Звезды домашнего видео.
15.50 "Казанне Айца Міхала".
16.00 Телесериал "Залив Опасный".
16.30 Семейный экран. Худ.фильм. Реклама.
18.00 "Солтек" представляет: "Телефэн", "Улица".
18.30 Бизнес-план. Реклама.
19.00 40-я годовщина Атлантик Рекордз.
20.00 Мультфильмы.
20.20 Телесериал "Судьба". Экспресс-реклама.
21.00 Дела насущные.
21.10 "Экстаз и агония". Худ.фильм.
23.20 Музыкальная пауза.
23.25 Реклама. Закрытие программы.

Эксклюзив

Похищенный должен помогать не бандитам, а себе

Институт перспектив развития и безопасности Беларуси

ТЕРРОРИЗМ И ТЕРРОРИСТЫ



(Продолжение. Начало в №№ 50, 51 — 1993 г., 7, 10 — 1994 г.)

ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ ДЛЯ ЗАЛОЖНИКОВ

Заложник, как и человек, похищенный террористами, находится во власти преступника. Но это не значит, что он бессилен повлиять на свою судьбу. Скорее, наоборот: от поведения заложника во многом зависит разрешение ситуации.

Наиболее трудными являются первые часы после захвата, когда человек внезапно попадает в непривычные, экстремальные условия. Реакция каждого зависит от его темперамента и характера. Но для любого человека попасть в положение заложника — психологический удар значительной силы: Поэтому неудивительно, что многие впадают в депрессию, совершают необдуманные поступки.

Как правило, первое время террористы стремятся жестким обращением подавить волю жертвы. Нередко при этом используются медицинские препараты. Содержание со связанными руками и ногами, завязанными глазами, лишение сна в течение длительного времени, плохая пища в ряде случаев позволяют террористам на время добиться своего. Угнетающе действует на психику заложника страх перед неизвестностью, неопределенность своего положения, более чем реальная угроза быть убитым или искалеченным.

Реальная и в подавляющем большинстве случаев единственная возможность вырваться из рук террористов возникает на начальной стадии захвата, в момент нападения. Неожиданные для противника и решительные действия способны привести к спасению. За рубежом было несколько случаев, когда объекты нападения сбивали машиной нескольких террористов, прорывались сквозь открытый по ним огонь и оставались в живых.

В тех случаях, когда безуспешность попыток освободиться очевидна, лучше не прибегать к крайним мерам и действовать сообразно складывающимся обстоятельствам. С момента захвата необходимо контролировать свои действия и фиксировать все, что может способствовать освобождению. Надо постараться запомнить все малейшие детали: время и скорость движения, подъемы и спуски, железнодорожные переезды, крутые повороты, остановки у светофоров, характерные звуки. По возможности все эти сведения надо постараться передать тем, кто ведет переговоры с террористами — намеком или запиской. Понятно, что такого шанса может не представиться, но в любом случае помните, что любая информация о "тюрьме для заложника" может иметь значение для его освобождения, поимки и изобличения террористов. Надо запоминать все увиденное и услышанное за время пребывания в заключении: расположение окон, дверей, цвет обоев, специфические запахи, могущие впоследствии навести на след, и т.д.

Террористы "работают" с заложником так, чтобы максимально полно использовать его в своих интересах. Поэтому волей-неволей заложник должен для себя определить позицию во взаимоотношениях с преступниками. Как свидетельствует практика, безвольное поведение, просьбы и мольбы о пощаде реальной пользы принести не могут. Террористы в любом случае действуют исходя из своих планов и складывающихся обстоятельств. Внешняя готовность к контакту с преступниками и обсуждению интересующих их проблем должна сочетаться с главным правилом: помогать не террористам, а себе. Ведь полученная от заложника информация, в конечном итоге может быть использована во вред ему самому, его близким, сослуживцам и т.д. Надо избегать действий и заявлений, которые могут затруднить мероприятия по освобождению, нанести ущерб государственным и иным интересам.

Продуманно следует подойти к вопросам террористов о возможной реакции своего окружения на похищение, о сумме выкупа, о возможности удовлетворения других требований. Сверхзадача здесь в том, чтобы своими ответами помочь людям, стремящимся к освобождению заложника, а не поставить их в затруднительное положение. В частности, аргументированное убеждение террористов в нереальности тех или иных требований может способствовать разрешению инцидента "малой кровью". В то же время очевидно, что здесь нельзя действовать по принципу "все или ничего". Реакция террористов на вскрывшийся факт неосуществимости их замысла, в сочетании с пограничным психологическим состоянием, в котором они, как правило, находятся, может быть самой опасной. К тому же террористы нередко находятся под воздействием наркотиков, в состоянии алкогольного опьянения.

Нельзя допускать того, что в психологии называется сверхуступчивостью. К чему она может привести, свидетельствует случай с захватом заложников в банке социального страхования в г.Рочестере (США) неким У.Гриффином. Гриффин, одержимый идеей самоубийства, сначала убил находившегося в его доме рабочего, потом свою мать и вышел на улицу, вооруженный пулеметом, револьвером малого калибра и значительным количеством боеприпасов. Захватив в банке заложников, он открыл огонь из окна и ранил нескольких полицейских. Преступник предложил вести переговоры от его имени кому-либо из заложников. В этой роли вызвалась выступить одна женщина — М.Моор. Когда Моор выходила из дверей банка, преступник пристрелил ее. Позже анализ ее поведения в экстремальной ситуации показал, что Моор сама во многом оказалась виновницей своей гибели. Когда Гриффин предложил кому-либо из заложников позвонить вместо него по телефону, это вызвалась сделать Моор. Она передвигала мебель в помещении и делала все, что предлагал преступник. Пытаясь быть "хорошей жертвой", она в глазах террориста оказалась слабой жертвой, человеком, которого можно было эксплуатировать и, в конце концов, без колебаний убить. Как показывает анализ этого случая, именно поведение М.Моор заставило У.Гриффина избрать ее в качестве мишени. Разумеется, надо стремиться к смягчению враждебности террористов к заложникам, установлению индивидуальных контактов с некоторыми из них. Это необходимо хотя бы для того, чтобы избежать физических страданий или улучшить условия содержания. Но внешняя готовность найти общий язык с бандитами, участие в обсуждении интересующих их вопросов не должны противоречить уже упомянутому главному правилу: помогать себе, а не террористам.

Нередко захваты заложников осуществляются душевнобольными. Для того, чтобы жертва понимала, как себя вести с ними, надо знать этих людей. Существует несколько типов личностей, склонных совершать преступления подобного рода:

— параноики — то, о чем они говорят, имеет в определенной степени какой-то смысл, несмотря на абсурдность изначальной посылки;

— параноидальные шизофреники — определяются, как правило, по отрывочным предложениям и бессвязной речи. Требования их обычно эксцентричны. Люди такого типа склонны выдвигать встречные предложения, рассматриваемые ими как компромисс на выдвигаемые условия. Субъекты подобного рода хотят видеть свою фотографию на первой полосе местной газеты;

— неполноценные личности — это, как правило, люди, испытавшие ряд неудач в прошлом, замкнувшиеся на какой-либо идее. Их легко вызвать на разговор, если они почувствуют понимание и уважительное отношение к себе. Для общения с такими людьми можно использовать лиц противоположного пола. После установления определенного уровня психологического контакта можно занять по отношению к данному лицу жесткую позицию. Для личностей данного типа очень важно быть в центре внимания, и, из-за боязни снова оказаться неудачником (выпав из центра внимания), он может препятствовать решению инцидента;

— лица, находящиеся в маниакально-депрессивной фазе психического заболевания. Подобные личности провоцируют на действие инцидент, который при иных обстоятельствах не заслуживал бы внимания. Речь их монотонна, они готовы умереть в буквальном смысле слова. Могут начать стрелять по подразделению безопасности для того, чтобы вызвать ответный огонь. Требования их носят личный характер;

— психопатическая личность.

Эгоцентричный, экстравертный, незрелый человек, не обладающий чувством раскаяния и не знающий угрызений совести. Для него не имеет никакого значения, будет ли он жить или же погибнет. Обладает способностью предвидеть последствия своих действий, но то, что может с ним произойти, вследствие совершения подобных действий, не пугает его.

Лучший способ заставить такого человека что-либо сделать — нарисовать ему образ героя, которым он станет, если освободит заложников.

Следует иметь в виду, что преступник может в равной степени обладать названными признаками, являясь одновременно и неполноценной личностью, и психопатом и т.д.

Опасность не только для заложников, но и для дела их освобождения представляет психологический феномен, известный под названием "стокгольмский синдром". Суть его заключается в том, что заложники солидаризуются с террористами и между ними устанавливается слишком тесный психологический контакт. Впервые это явление было изучено после ограбления банка и захвата заложников в Стокгольме.

Тогда полиция прибыла на место происшествия раньше, чем преступники успели скрыться. Захватив несколько банковских служащих в качестве заложников, террористы скрылись в банковском хранилище. Через несколько дней они сдались.

Служащие из числа заложников на суде не давали обвинительных показаний против преступников, а одна из схваченных женщин позже вышла замуж за отбывшего наказание террориста.

Сохранение психологической устойчивости заложником — одно из важнейших условий его спасения. Здесь хороши любые приемы и методы, отвлекающие от неприятных ощущений и переживаний, позволяющие сохранить ясность мысли и адекватную оценку ситуации. В наилучшем положении находятся люди, владеющие навыками аутотренинга.

Повышенной опасности подвергается заложник в период операции по его освобождению и задержанию террористов. В это время он не должен оставаться безучастным, а стремиться оказать помощь делу своего освобождения. Для этого, в первую очередь, следует попытаться уговорить террористов сдаться без боя, поскольку в этом случае они могут расчитывать на более мягкий приговор. Если подобная попытка нецелесообразна при конкретных обстоятельствах или она не удалась, то следует убеждать террористов в том, что их судьба находится в прямой зависимости от судьбы заложника. Его убийство или тяжелое ранение лишит всякого смысла ведение переговоров с властями и развяжет последним руки. Спецслужбы всех стран при пресечении терактов стремятся использовать имеющиеся технические возможности, в частности, для негласного контроля разговоров, ведущихся в помещениях, где находятся террористы и заложник. Речь, разумеется, идет о тех случаях, когда такие места обнаружены и блокированы. Заложнику следует, таким образом, помнить об этом обстоятельстве и в разговорах с террористами сообщать информацию, которая, будучи перехвачена спецслужбами, может использоваться при подготовке и проведении операции. Особенно важна информация о местонахождении заложников, о ярких и броских предметах, по которым сотрудники правоохранительных органов смогут отличить заложника от террористов.

(Продолжение следует).

НАШ АДРАС

220039, г.Мінск,
вул. Чкалава, 12; паверх 4.
Штотыднёвік "ФЕМІДА"
Тэл. рэдакцыі: 24-11-73, 24-95-67;
факс 24-80-61.

ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
ВПК "ЭРЫДАН"
(г. Мінск, вул. Чкалава, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар Ірына САКАЛОВА.

Малюнкі В.ПУЗАНКЕВІЧА. Фота А.СТАДУБА.
Пісьмы і рукапісы не рэцэнзуюцца і аўтарам не вяртаюцца. Рэдакцыя не мае магчымасці весці прыватную перапіску, выступаць з хадайніцтвамі ў афіцыйных установах.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.
Пры перадрукоўцы спасылка на "Феміду" абавязкова.
Газета надрукавана ў друкарні выдавецтва "Беларускі Дом Друку"
(г. Мінск, пр. Ф.Скарыны, 79)
Падпісана да друку 21.03.1994 г. Заказ №11
Індэкс 63858 Тыраж 14629 Цана 100 рублёў.
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

